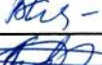
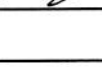


Протокол _____ физбоя. Комната Акт. Зал Ведущий: Морсенок Илья Антоном Дата 21.12.2019

Действие 1				Действие 2			Действие 3			Действие 4			
Задача № →	8. Паритетная башня			7. Осциллятор по тренин			1. Сдай сач			3. Сладкий мират			
Отказы № →	2			6						5			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Негорелое	Столбун	Несвит	Столбун	Несвит	Смалов	Несвит	Смал.	Нефрак	Смал.	Негорелое	Столбун	
Имя участника →	Пулэк Владислав	Валентин Константин	Гарриков Роман	Александр Ульяна	Модеста Ана	Келан Елизавета	Подолян Артём	Копелев Никита	Омуржиев Сорин	Кондратьев Ангелина	Шимонин Ангелина	Касиден Дарина	
Жюри ↓													Подпись
Гуринов Виталий	2	5	7	8	5	2	8	4	3	4	3	6	
Радикова Милана	2	5	8	7	5	2	7	6	3	6	4	7	
Костю Валент. Влад	2	5	7	7	5	2	8	6	3	5	3	7	
Коваленко Олег Ал.	3	6	8	8	6	5	9	6	7	6	4	7	
Марсенок Илья Антоном	3	5	4	7	6	2	8	6	3	6	5	9	
Балл →	7,2	10,4	6,8	22,2	10,8	2,6	24	11,2	3,8	16,2	7,6	7,2	

Команда	Д	О	Р	Σ
Негорелое	7,2	7,6	3,8	18,6
Столбун	22,2	10,4	7,2	39,8
Несвит гимн.	24	10,8	6,8	41,6
Смалов. район	16,2	11,2	2,6	30



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: N8

член жюри: Турчинов В.И. подпись: *Турчинов*

Докладчик

Незверов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Степанов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Кебышев

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: N7

член жюри: Турчинов В.И. подпись: *Турчинов*

Докладчик

Чодра

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Кебышев

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смолов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

2





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1/1

член жюри: Гришчица В.И. подпись: Гр

Докладчик

Несовити

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смолевичи

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Кегорелов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия

от 0 до 4

1

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

0.5

Анализ оппонирования

от 0 до 4

0.5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы

рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы

рецензента, жюри

от -2 до 0

0.5

Ответы на вопросы

жюри от -2 до 0

0.5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: 1/3

член жюри: Гришчица В.И. подпись: Гр

Докладчик

Смолевичи

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Кегорелов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Горбачов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☐

Дискуссия

от 0 до 4

☐

Анализ доклада

от 0 до 4

☐

- 0.25 ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- 0.25 ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0.5 ☒ Собственный вклад
- 0.5 ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

☐

Анализ оппонирования

от 0 до 4

☐

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

0.5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы

рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы

рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы

жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: №8 „Трагическая физика“

член жюри: Райчихова М.А. подпись: М.А. Райчихова

Докладчик
Чесноков

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Стеблов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Чесноков

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

3.5

- +/- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- +/- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

- +/- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- ☐ Вклад в дискуссию
- +/- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

-2

Итоговая
оценка

2

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: №7 „Осциллограф на Гем.“

член жюри: Райчихова М.А. подпись: М.А. Райчихова

Докладчик

Стеблов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Чесноков

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Чесноков

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

0.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

0.5

- ☐ Понимание решения
- +/- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- +/- ☐ Вклад в дискуссию
- +/- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая
оценка

4

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: n1 "Средний самец"

член жюри: Рабинкова т.л. подпись: [подпись]

Докладчик

Несвит

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Несоренко

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия

от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: n3 "Смартный мирок"

член жюри: Рабинкова т.л. подпись: [подпись]

Докладчик

Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несоренко

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смолов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия

от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: Кларко В.В. подпись: hts -

Докладчик
Негорелое

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смолов Р.Н.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Несвет, Шенкин

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

1

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.6

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

2

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 7

член жюри: Кларко В.В. подпись: hts -

Докладчик

Смолов Р.Н.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несвет, Шенкин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смолов Р.Н.

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

5.5

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Клячко В.В подпись: ptg -

Докладчик
Несвиже. м.м.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Смолевич. р-к
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Негорелое
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 55	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2
☒ Качественное описание явления	☒ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☒ Экспериментальная часть	☒ Корректность физики и уместность вопросов	☒ Выделение сильных сторон
☒ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☒ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☒ Своё мнение
☒ Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1
☒ Соответствие условию и структурированность	☒ Понимание решения	☒ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1.3	☒ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0.5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: 3

член жюри: Клячко подпись: ntg -

Докладчик
Смолевич. р-к
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Негорелое
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смолов. р-к
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 2.5	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 0.5	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 4
☒ Качественное описание явления	☒ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☒ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☒ Выделение сильных сторон
☒ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☒ Выделение слабых сторон
☒ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☒ Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 3
☒ Соответствие условию и структурированность	☒ Понимание решения	☒ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1.5	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☒ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☒ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: Новицкий О. Алекс. подпись: [Подпись]

Докладчик

Несвит

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Столбун

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Несвит

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.7

Дискуссия
от 0 до 4

2.9

Анализ доклада
от 0 до 4

3.1

- 0.5 Качественное описание явления
- 0.4 Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- 0.3 Сравнение теории с экспериментом
- 0.4 Собственный вклад
- 0.3 Соответствие условию и структурированность

- 0.7 Вклад в дискуссию
- 0.7 Корректность физики и уместность вопросов
- 0.3 Своё мнение
- 0.2 Приоритезация вопросов

- 0.8 Понимание решения
- 0.7 Выделение сильных сторон
- 0.3 Выделение слабых сторон
- 0.3 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2.1

Анализ оппонирования от 0 до 4

3.3

- 0.2 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.6 Выделение слабых сторон
- 0.4 Своё мнение

- 0.8 Анализ дискуссии
- 0.3 Выделение сильных сторон
- 0.3 Выделение слабых сторон
- 0.3 Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.8

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.9

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

-0.5

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

-0.3

Итоговая оценка
от -2 до 0

-1.5

Итоговая оценка

3.2

3

Итоговая оценка

6.3

6

Итоговая оценка

8

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 7

член жюри: Новицкий О.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Столбун

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несвит

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Славович Радон

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.2

Дискуссия
от 0 до 4

2.4

Анализ доклада
от 0 до 4

1.7

- 0.8 Качественное описание явления
- 0.3 Экспериментальная часть
- 0.3 Теоретическое описание явления
- 0.3 Сравнение теории с экспериментом
- 0.3 Собственный вклад
- 0.3 Соответствие условию и структурированность

- 0.7 Вклад в дискуссию
- 0.3 Корректность физики и уместность вопросов
- 0.5 Своё мнение
- 0.6 Приоритезация вопросов

- 0.5 Понимание решения
- 0.7 Выделение сильных сторон
- 0.2 Выделение слабых сторон
- 0.3 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2.3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- 0.3 Понимание решения
- 0.7 Выделение сильных сторон
- 0.6 Выделение слабых сторон
- 0.4 Своё мнение

- 0.7 Анализ дискуссии
- 0.3 Выделение сильных сторон
- 0.3 Выделение слабых сторон
- 0.2 Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.8

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.7

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

-0.5

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка
от 0 до 1

0.9

Итоговая оценка

8.2

8

Итоговая оценка

6

6

Итоговая оценка

5.4

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Робилетт О.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Невдин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смаилов Ригон

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Негорное

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.4

Дискуссия

от 0 до 4

2.9

Анализ доклада

от 0 до 4

2.9

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Свое мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

2.7

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.6

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.8

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.8

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0.3

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.3

Итоговая оценка

8.6

9

Итоговая оценка

6.4

6

Итоговая оценка

4.4

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 3

член жюри: Робилетт О.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Смаилов Ригон

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Негорное

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Голдман

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.8

Дискуссия

от 0 до 4

2.2

Анализ доклада

от 0 до 4

2.9

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Свое мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

2.2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.4

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.8

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.8

Итоговая оценка

5.6

6

Итоговая оценка

4.3

4

Итоговая оценка

7

7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 28

член жюри: Марченко

подпись: [Signature]

Докладчик

Негодичев

Начальная оценка: 1 балл

Влау. пурок

Доклад от 0 до 6

2

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Оппонент

Столовы

Начальная оценка: 1 балл

Восст. Волчен

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Рецензент

Гим. Невит

Начальная оценка: 1 балл

Рудина Гордун

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 7

член жюри: Марченко

подпись: [Signature]

Докладчик

Столовы

Начальная оценка: 1 балл

Александровский

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Оппонент

Гим. Невит

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Рецензент

Гим. Невит

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 1

член жюри: Мариенко подпись: [подпись]

Докладчик
Павел Кеевич

Начальная оценка: 1 балл

Артём Слободян

Доклад от 0 до 6

5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Оппонент
Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Никита Корелев

Дискуссия от 0 до 4

5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Рецензент
Негоренко

Начальная оценка: 1 балл

София Оксфордская

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 7

член жюри: Мариенко подпись: [подпись]

Докладчик
Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Ангелина Кондратьева

Доклад от 0 до 6

4

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Оппонент
Негоренко

Начальная оценка: 1 балл

Ангелина Кондратьева

Дискуссия от 0 до 4

5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

6

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Рецензент
Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Доминик Найден

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

89



[подпись]

[подпись]

[подпись]