

Видео "..."
 Следует краткое соотношение,
 сот. можете видеть ниже
 график на фото на доске



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7. Комбинированная

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Клеуш

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Долгачева

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Синук СШ10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 (1 мин)

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

О: Положение равновесия? - $E_k E_p = 0$ - ок

- Историческая часть
 - Мало экспериментов
 → А: Ручные пл-ти не выдают? - измерили высоту, что высота не выдает (E)
 → А: Трение? - Подвес
 → А: Задр? - Кто как куда
 → А: Почему только 1, а не 2?
 - Почему равновесия -

Нам нужны модели и законы безразмерного движения
 О: ... Ну, мнотетически...
 Р: Я думаю они



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6. Петлевой маятник

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Долгачева

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Синук СШ10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Клеуш

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

О: Что с м? - Не зависит, но не определено - я считаю, что трение важно
 А: Если d=5м, L=7м
 вычитание, но есть ошибка
 * → стержень 7м? - сужается
 * → ускорение какое?

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение (бонус) ~
- ☒ Приоритезация

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 (3 мин)

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

О: Что с м? - Не зависит, но не определено - я считаю, что трение важно
 А: Если d=5м, L=7м
 вычитание, но есть ошибка
 * → стержень 7м? - сужается
 * → ускорение какое?

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

А: Задрог, эксперименты, но не были указаны
 О: Много теорий, но мало практики (???)
 О: Мало вопросов (напр. размеры грузов)
 А: размеры? - невозможны
 О: Размеры? - Гр, м - размер можно указать

Многочисленность > -
 Гибкость > -
 0+7: Трудно было ли
 в течение 10 минут
 и ответить на вопросы

Турнир юных физиков

Схема оценивания

Бой: 2 действие: 3 задача: 4 Звук бластера

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик
 Сидук СИИО
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
 Клеук
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
 Фомин
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☒ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию	Дискуссия от 0 до 4 ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность и уместность вопросов ☒ Своё мнение ☒ Приоритезация	Анализ доклада от 0 до 4 ☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 ☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 ☒ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 (overflow) ☒ Тайм-менеджмент	Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☒ Тайм-менеджмент	Тайм-менеджмент от 0 до 1 (3 мин) ☒ Тайм-менеджмент
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☒ Ответы на вопросы	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☒ Ответы на вопросы	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☒ Ответы на вопросы
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 3

Борис: раскрываются волны, продолжение, поперечные, 20-2к
 Рецензор - почитался звук
 $\nu(dL), \nu(d), \nu(x), \nu(ре)$
 $\nu(мат. удара)$
 *+: расч. ли ν ? - продолжил экск.
 *+: кто за звук, откуда берётся
 *+: кто за звук, откуда берётся
 *+: кто за звук, откуда берётся

+: Задан (был)
 -: таблицы нет видео
 спектрограммы (показаны)
 О: де в с? - в мт-ре
 О: медная или ещё?
 - изотопы таинные, но
 не полупроводники
 О: скорость поверхностная
 и внутри ????

-: Мало теории, 1 формула
 нек. график объяснил
 поверхность
 +: но они хорошие
 +: вопросы по делу
 -: дискуссия о своей работе
 спектрограмм

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐ Качественное описание явления ☐ Экспериментальная часть ☐ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☐ Собственный вклад ☐ Соответствие условию	Дискуссия от 0 до 4 ☐ Вклад в дискуссию ☐ Корректность и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☐ Приоритезация	Анализ доклада от 0 до 4 ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐ Тайм-менеджмент	Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐ Тайм-менеджмент	Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐ Тайм-менеджмент
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐ Ответы на вопросы	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐ Ответы на вопросы	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐ Ответы на вопросы
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: н4

член жюри: Ширко П.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Клеуц

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фогин СМ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смук СМНЮ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4 ☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☐ Собственный вклад ☒ Соответствие условию	Дискуссия от 0 до 4 3 ☒ Вклад в дискуссию ☐ Корректность и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☐ Приоритезация	Анализ доклада от 0 до 4 1 ☒ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 ☒ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 0.5 ☒ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 0 ☐ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 2	Итоговая оценка 3

Не было анализа.
Рецензента полностью
выполнил работу
оппонента;



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: н6

член жюри: Ширко П.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Фогин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смук СМНЮ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Клеуц

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4 ☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☐ Собственный вклад ☒ Соответствие условию	Дискуссия от 0 до 4 2.75 ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность и уместность вопросов ☒ Своё мнение ☐ Приоритезация	Анализ доклада от 0 до 4 2.75 ☒ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0 ☐ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 3 ☒ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 2.25 ☒ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Шерко А.А. подпись: Шерко

Докладчик

Сизук СМ №10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Кисук

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Фогин СМ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	☒ Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>
☒ Качественное описание явления	☒ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☒ Экспериментальная часть	☒ Корректность и уместность вопросов	☒ Выделение сильных сторон
☒ Теоретическое описание явления	☒ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☒ Приоритезация	☐ Своё мнение
☒ Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>
☒ Соответствие условию	☒ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	☒ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☒ Вклад в дискуссию	☒ Выделение слабых сторон	☒ Выделение слабых сторон
☒ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0.5</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> (3 мин)
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>
Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>2</u>

Нельзя набирать своё решение;



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	☐ Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	☐ Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	☐ Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>
☐ Соответствие условию	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	☐ Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	☐ Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	☐ Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>
Итоговая оценка ☐	Итоговая оценка ☐	Итоговая оценка ☐



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7

член жюри: Демискин ВВ подпись: [подпись]

Докладчик

Кнезук

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Демискин ВВ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сизун СШ №10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Демискин ВВ подпись: [подпись]

Докладчик

Демискин ВВ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сизун СШ №10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Кнезук

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Денис подпись: [подпись]

Докладчик

СШ 10 стиж

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Кнежик

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Долгачов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐

Дискуссия от 0 до 4

☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация

Анализ доклада от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐

Анализ доклада от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 7

член жюри: Коробовская В.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Клецк сборн.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Долженково

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Слущк СМ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию

Дискуссия

от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Коробовская В.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Долженково

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слущк

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Клецк сб.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию

Дискуссия

от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7

член жюри: Андреева А.А. подпись: Андреева

Докладчик

Сборная Клеши

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Долгачев

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сидук С.И. Ню

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>5</u> ☐ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☒ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>1</u> ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> Итоговая оценка <u>8</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1</u> ☐ Вклад в дискуссию ☒ Корректность и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☐ Приоритезация Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1</u> ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>0</u> ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>0</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> Итоговая оценка <u>2</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>2</u> ☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1</u> ☐ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> Итоговая оценка <u>5</u>
---	--	--



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Андреева А.А. подпись: Андреева

Докладчик

Долгачев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сидук С.И. Ню

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сборная Клеши

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>1</u> ☒ Качественное описание явления ☐ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☐ Соответствие условию Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>0</u> ☒ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>-1</u> Итоговая оценка <u>5</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1</u> ☒ Вклад в дискуссию ☐ Корректность и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☐ Приоритезация Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>0</u> ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> Итоговая оценка <u>4</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1</u> ☒ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>0</u> ☐ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u> Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u> Итоговая оценка <u>4</u>
---	--	--



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Аричева А.А. подпись: Аричева А.А.



Докладчик

Смирнов С.И.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Соборина К.К.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Долгикова

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: X действие: задача:

член жюри: X подпись:



Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка