

Протокол Фризбейскогофизбоя. Комната АКТВедущий: Тимошенко Игорь Евгеньевич Дата 08.12.2024

Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4		
Задача № →	2. Воздушный мусор	8. Насос Виртуа	5. Пушка из минетки	1. Сделай сам							
Отказы № →											
Команда →	ЛБГУ	Гимн.	ЛБГУ	Гимн	ЛБГУ	ЛБИТУ	ЛБГУ	ЛБИТУ	ЛБГУ	ЛБИТУ	ЛБГУ
	10-1	50	11	50	11	3	11	3	10-1	3	10-1
Имя участника →	Степан	Егор	Анна	Кирилл	Анна	Андрей	Мирон	Кирилл	Димитрий	Хуэн	Максим
	Шмыков	Берлович	Кордемск	Примак	Волкович	Беззубов	Харитон	Чижитин	Изодко	Бокун	Захаров
Жюри ↓											
	Тропинина Н.О.	8	7	8	7	8	6	9	7	8	7
	Писункова А.А.	9	8	7	6	7	9	9	8	8	6
	Красавский В.В.	8	4	8	8	7	8	9	8	10	8
	Тимеевич К.А.	6	4	9	6	8	5	9	8	9	9
	Марченко И.Г.	8	7	6	6	7	6	8	7	8	7
	Яковлевская Е.О.	8	7	9	5	7	5	9	8	8	9
	Орловский А.В.	9	7	8	6	6	6	9	7	7	9
	Сидорчик Ю.Н.	8	8	8	8	7	6	9	10	8	9
Балл →	8,33/25,0	6,67/13,3	8,0	6,5/19,5	7,17/14,3	6,0	9,0/27,0	8,33/16,7	7,3	8,00/24,0	8,5/17,0

Команда	Д	О	Р	Σ
ЛБГУ 10-1	25,0	17,0	7,3	49,3
Гимназия 50	19,5	13,3	6,5	39,3
ЛБГУ 11	27,0	14,3	8,0	49,3
ЛБИТУ -3	24,0	16,7	6,0	46,7



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Горючев И.О. подпись: 44

Докладчик  
БГУ 10-1  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Гимназия 50  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
БГУ 11  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

**5**

Дискуссия  
от 0 до 4

4

Анализ доклада  
от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

**2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент  
от 0 до 1

**1**

Ответы на вопросы  
рекензента, жюри  
от -2 до 0

Итоговая  
оценка

**8**

Итоговая  
оценка

**7**

Итоговая  
оценка

**8**



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Горючев И.О. подпись: 44

Докладчик  
Гимназия 50  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
школа БГУ 10-1  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
БГТУ  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия  
от 0 до 4

Анализ доклада  
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент  
от 0 до 1

Ответы на вопросы  
рекензента, жюри  
от -2 до 0

Итоговая  
оценка

**7**

Итоговая  
оценка

**9**

Итоговая  
оценка

**6**



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Прокопьев И.О. подпись: ИИ

Докладчик  
личай БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Оппонент  
БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Рецензент  
БГУ-10-1

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Прокопьев И.О. подпись: ИИ

Докладчик  
БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Оппонент  
БГУ 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Рецензент  
личай 50

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой:  действие: I задача: N2

член жюри: Писункова АА подпись: АА

Докладчик  
ЛБГУ-10-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Гим. №50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия  
от 0 до 4

4

Анализ доклада  
от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой:  действие: II задача: N8

член жюри: Писункова АА подпись: АА

Докладчик  
Гим. №50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия  
от 0 до 4

2

Анализ доклада  
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия  
от 0 до 4

2

Анализ доклада  
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой:  действие:  задача: №5

член жюри: Пильгусова АА подпись: АААА

Докладчик  
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-10.1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

**5**

Дискуссия  
от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

**2**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Анализ доклада  
от **0** до **4**

**3**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

**4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент  
от **0** до **1**

**1**

Тайм-менеджмент  
от **0** до **1**

**1**

Ответы на вопросы  
рекензента, жюри  
от **-2** до **0**

**0**

Ответы на вопросы  
рекензента, жюри  
от **-2** до **0**

**0**

Итоговая  
оценка

**9**

Итоговая  
оценка

**9**

Итоговая  
оценка

**9**

## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой:  действие:  задача: №1

член жюри: Пильгусова АА подпись: АААА

Докладчик  
ЛБНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГУ-10.1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Гилькин 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

**4**

Дискуссия  
от **0** до **4**

**3**

Анализ доклада  
от **0** до **4**

**2**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада  
от **0** до **4**

**3**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

**2**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

**2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент  
от **0** до **1**

**1**

- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент  
от **0** до **1**

**1**

- Ответы на вопросы жюри
- Ответы на вопросы жюри

Ответы на вопросы жюри  
от **-2** до **0**

**0**

Итоговая  
оценка

**8**

Итоговая  
оценка

**8**

Итоговая  
оценка

**6**



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Красовский В.В. подпись: В.В.Красовский

Докладчик  
ЛБГУ 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Ганк-50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия  
от 0 до 4

2

Анализ доклада  
от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

8



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания

бой: 2 действие: 8 задача: 8

член жюри: Красовский В.В. подпись: В.В.Красовский

Докладчик  
Ганк-50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

Дискуссия  
от 0 до 4

2

Анализ доклада  
от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

4

Анализ оппониро-  
вания от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппо-  
нентом от 0 до 2

1

Анализ оппониро-  
вания от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой: 3 действие: 5

член жюри: Красовский В.В. подпись: В.В.

Докладчик  
ЛБГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГУ 3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

**5**

Дискуссия  
от **0** до **4**

**4**

Анализ доклада  
от **0** до **4**

**3**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

**2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

**1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

**0**

Итоговая оценка

**9**

Итоговая оценка

**9**

Итоговая оценка

**8**



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой: 4 действие: 1

член жюри: Красовский В.В. подпись: В.В.

Докладчик  
ЛБГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГУ 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Гарин 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

**6**

Дискуссия  
от **0** до **4**

**3**

Анализ доклада  
от **0** до **4**

**4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

**4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

**1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

**0**

Итоговая оценка

**10**

Итоговая оценка

**9**

Итоговая оценка

**8**



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой: 9 действие: 1 задача: у2

член жюри: Тимчевич К.А. подпись: ff

Докладчик  
ЛБТУ 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Лиши 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3 Дискуссия от 0 до 4

2 Анализ доклада от 0 до 4

35

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0 Анализ доклада от 0 до 4

35 Анализ оппонирования от 0 до 4

35

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

15 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

05

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

9



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания

бой: 9 действие: 2 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Тимчевич К.А. подпись: ff

Докладчик  
Лиши 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБТУ -3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3,5 Дискуссия от 0 до 4

4 Анализ доклада от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0 Анализ доклада от 0 до 4

3 Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

3 Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

05

1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой:  действие:  задача:

член жюри: Рыжевая К.А. подпись: ЛГ

Докладчик  
ЛБГЧ 11  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГЧ 13  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГЧ 10-1  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от **0** до **6** 5,5
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от **0** до **2** 2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от **0** до **1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0** 0

Итоговая оценка 9

- Дискуссия от **0** до **4** 3
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики
  - и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от **0** до **4** 3,5
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования от **0** до **4** 4
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от **0** до **1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0** -1

Итоговая оценка 8



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой:  действие:  задача:  №1 ЛГ

член жюри: Гришичев К.А. подпись: ЛГ

Докладчик  
ЛБГЧ 2  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГЧ 10-1  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Гришич 50  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от **0** до **6** 4,5
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от **0** до **4** 4
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики
  - и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от **0** до **4** 3
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования от **0** до **4** 4
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от **0** до **2** 2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

- Анализ доклада от **0** до **4** 4
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от **0** до **1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0** 0,5

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 8



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой:  действие: 3 задача: 2

член жюри: Марченко ИА подпись:

Докладчик  
Лицей БГУ-10  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Гимназия 50  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Лицей БГУ-11  
Начальная оценка: 1 балл

Степан Шикло

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

**5**

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

**3**

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**3**

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

**6**

## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой:  действие: 2 задача: 8

член жюри: Марченко ИА подпись:

Докладчик  
Гимназия 50  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Лицей БГУ-11  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Лицей БГУ (Генерас)  
Начальная оценка: 1 балл

Степан Шикло

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

**6**

**3**

Дискуссия от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

**7**

**3**

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

**6**

**3**

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

**6**



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой:  действие: 3 задача: 5

член жюри: ИА Мирченко подпись:

Докладчик  
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБНГУ-Гелемой

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Сколько учащихся было в группах?  
одногруппники, воруж. аудиопланки  
суперники

## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой:  действие: 4 задача: 1

член жюри: ИА Мирченко подпись:

Докладчик  
ЛБНГУ-Гелемой

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Гимназия 56

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

Решение  
бой: 1 действие: 1 задача: 12

член жюри: Любимцева А.Ю. подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик  
ЛБГУ 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Гимн 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

**4**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

**2**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

**1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

**0**

Итоговая оценка

**8**

Итоговая оценка

**7**

Итоговая оценка

**9**

## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

Решение

бой: 2 действие: 2 задача: 58

член жюри: Любимцева А.Ю. подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик  
Гимн 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛБГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

**3**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от **0** до **4**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

**1**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

**0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

**0**

Итоговая оценка

**5**

Итоговая оценка

**7**

Итоговая оценка

**5**





## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой: действие: 1 задача: 2

член жюри: Орловский А.В. подпись: Ж/М

#### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от **0** до **6** **5**  
 Качественное описание явления  
 Экспериментальная часть  
 Теоретическое описание явления  
 Сравнение теории с экспериментом  
 Собственный вклад  
 Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** **2**  
 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** **0**

**Итоговая оценка**

**9**

**Итоговая оценка**

**7**

**Итоговая оценка**

**8**



## Турнир юных физиков

### Схема оценивания



бой: действие: 2 задача: 8

член жюри: Орловский А.В. подпись: Ж/М

#### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от **0** до **6** **4**  
 Качественное описание явления  
 Экспериментальная часть  
 Теоретическое описание явления  
 Сравнение теории с экспериментом  
 Собственный вклад  
 Соответствие условию и структурированность

- Анализ доклада от 0 до 4** **1**  
 Понимание решения  
 Выделение сильных сторон  
 Выделение слабых сторон  
 Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** **1**  
 Вклад в дискуссию  
 Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** **0**

**Итоговая оценка**

**6**

**Итоговая оценка**

**6**

**Итоговая оценка**

**6**



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой: 3 действие: 5 задача: 5

член жюри: Орловский Д.В. подпись: Дж

#### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

##### Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

##### Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

##### Тайм-менеджмент от 0 до 1

##### Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

##### Итоговая оценка

#### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

##### Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

##### Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

##### Тайм-менеджмент от 0 до 1

##### Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

#### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

##### Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

##### Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

##### Тайм-менеджмент от 0 до 1

##### Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 1

член жюри: Орловский Д.В. подпись: Дж

#### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

##### Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

##### Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

##### Тайм-менеджмент от 0 до 1

##### Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

##### Итоговая оценка

#### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

##### Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

##### Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

##### Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

##### Тайм-менеджмент от 0 до 1

##### Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

##### Итоговая оценка

#### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

##### Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

##### Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

##### Тайм-менеджмент от 0 до 1

##### Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

##### Итоговая оценка



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой: \_\_ действие: \_\_ задача: 2

член жюри: Сидорук Н. подпись: Н. Сидорук

Докладчик ЛБГУ - 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Зиминаш 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Дискуссия от **0** до **4**

Анализ доклада от **0** до **4**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Время на выполнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Отличный доклад, но все в конце было спешно.

Хороший доклад. Видимо то, что сие, но вклад не очень ощущался в конце было спешно.



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

бой: \_\_ действие: \_\_ задача: 8

член жюри: Сидорук Н. подпись: Н. Сидорук

Докладчик Зиминаш 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент ЛБГУ 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент ЛБГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Дискуссия от **0** до **4**

Анализ доклада от **0** до **4**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Время на выполнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

5

Докладчик  
ЛВТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛВНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ЛВТУ-10-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

7

## Турнир юных физиков



### Схема оценивания

1

бой: действие: задача:

Сидорчик

Подпись



Докладчик  
ЛВНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
ЛВТУ 10-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Левин. 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

Анализ дискуссии

Итоговая оценка

1

Итоговая оценка

Итоговая оценка

7

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

Итоговая оценка

1

Итоговая оценка

Итоговая оценка

7

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

Итоговая оценка

1

Итоговая оценка

Итоговая оценка

7