

Протокол 2 физбоя. Комната 106 Ведущий: Тишиценко И.А Дата 04.12.2024

Действие 1			Действие 2			Действие 3		
Задача № →	W6		W3			W2		
Отказы № →			W8			W1, W7, W4		
Команда →	БГУ 10-2	СИИ 204-2	J50	СИИ 204-2	F-50	БГУ 10-2	J-50	БГУ 10-2
Имя участника →	Бехов Данила	Ивановский Степан	Третьяков Кирилл	Запёкина Екатерина	Третьяков Александр	Ишагиров Сталислов	Берговиц Егор	Гузеев Ростислав
Жюри ↓	Тишиценко И.А.	5	3	4	4	6	4	4
	Баранова Д.А.	5	4	4	5	8	6	7
	Прокоров Е.Д.	4	1	5	4	10	6	9
	Тишиевич Ю.А.	2	2	4	2	4	5	4
	Барановская Е.Л.	4	4	4	3	4	5	4
	Горбаг Р.Р.	7	6	7	5	5	7	6
	Красовский В.В.	8	6	7	5	5	6	5
	Г							
Балл →								

Команда	Д	О	Р	Σ
БГУ 10-2	15,0	10,0	5,6	30,6
СИИ 204-2	12,6	7,6	5,0	25,2
J 50	18,7	11,6	4,8	35,1



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Гимназия подпись: *фот*

Докладчик
БГУ-10-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СИ 204-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

5

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

1,5

0,5

4

7,30 на конечную
оценку

исправляя ошибки
на ходу



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Гимназия подпись: *фот*

Докладчик
СИ 204-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ-10-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Выделение слабых сторон

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

4

7

6

длина пути
сопротивл. среды
шагбеса = 2 см?

а если
три шага
хорошо об.
на вопросах
видим разн.



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 2

член жюри: Гимоевна подпись: Гимоевна

Докладчик
Г 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ 102
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
204-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

10 - много того

12,13 - мало

15



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Ваша рапира

член жюри: Логова Д.Н. подпись: Денис

Докладчик
БГУ 104-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СИ 104-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Логин. 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 9
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

3
Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

2
Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

2
Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0
Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0
Тайм-менеджмент от 0 до 1

0
Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

5

5

5

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Пират Рад

член жюри: Логова Д.Н. подпись: _____

Докладчик
ОИ 104-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Логин. 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ 10-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 9

Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 9
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 9
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

5

9
Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

3
Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

8

5

6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Водяной магнит

член жюри: Лопаткин О.Н. подпись: Радж

Докладчик
Лопаткин О.Н.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

8.

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

Докладчик
Тимофеев 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

9

Хорошо, сравни.

Неверн. сб-все

бой: 2 действие: III задача: 2

член жюри: Бухаров Е.Д. подпись: Е.Бухаров

Оппонент
БГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СУ 204 - 2

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Турнир юных физиков



Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: Бухаров Е.Д. подпись: Е.Бухаров

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Дискуссия от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Своё мнение

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Корректность физики

Своё мнение

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Докладчик
БГУ 10-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СИИ 204-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Т50
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 15
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 2

Подтверждение победы эксперта? Кейт, свиди теории и практики в графиках

бой: 2 действие: 1 задача: №6

член жюри: Тищевик Р.А подпись:

Докладчик

БГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СИИ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Т50

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3.40

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Анализ доклада от 0 до 4 15

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Докладчик
СИИ 204-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Т50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ 10-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 15

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Дискуссия от 0 до 4 1

- Качественное описание явления
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 15

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 15

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 2

Нет никаких подтверждений реалистичности решения

Итоговая оценка 4

Наведение нападение сразу

Итоговая оценка 5

Болтка на физическое поведение и победение боя!



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Рыжевый Ю.А подпись: Р

Докладчик
J50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГЧ10-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3 Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

15

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

+
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

±0,5

Итоговая оценка

6

красавчик

—
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Барановская Е. подпись: Е.Б.

Докладчик

1574 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

член жюри 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0,5 Качественное описание явления

0,4 Экспериментальная часть

1,0 Теоретическое описание явления

0,4 Сравнение теории с экспериментом

0,5 Собственный вклад

0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5 Вклад в дискуссию

0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3 Дискуссия от 0 до 4

0,5 Вклад в дискуссию

0,5 Корректность физики и уместность вопросов

3,2 Своё мнение

0,5 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0,5 Понимание решения

0,5 Выделение сильных сторон

0,5 Выделение слабых сторон

0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5 Понимание решения

0,5 Выделение сильных сторон

0,5 Выделение слабых сторон

0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

4,9 Анализ доклада от 0 до 4

1 Понимание решения

1 Выделение сильных сторон

0,5 Выделение слабых сторон

1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1 Понимание решения

1 Выделение сильных сторон

0,5 Выделение слабых сторон

1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

3,5

Докладчик

204-2

Начальная оценка: 1 балл

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Барановская Е. подпись: Е.Б.

Докладчик

204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

член жюри 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

1574 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,5 Качественное описание явления

0,5 Экспериментальная часть

0,2 Теоретическое описание явления

0,2 Сравнение теории с экспериментом

0,5 Собственный вклад

0,6 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5 Вклад в дискуссию

0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

1 Качественное описание явления

0,5 Экспериментальная часть

0,2 Теоретическое описание явления

0,2 Сравнение теории с экспериментом

0,5 Собственный вклад

0,6 Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

0,5 Понимание решения

0,5 Выделение сильных сторон

0,5 Выделение слабых сторон

0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

1 Понимание решения

0,5 Выделение сильных сторон

0,5 Выделение слабых сторон

0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5 Аналisis дискуссии

0,5 Выделение сильных сторон

0,5 Выделение слабых сторон

0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

3,5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

Докладчик
Бурновская ЕА

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: Бурновская ЕА подпись: С.К.

член жюри: __ подпись: __

Докладчик
Бурновская ЕА

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

□

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

□

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

□

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

□

Итоговая оценка

□

Дискуссия от 0 до 4

□

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

□

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

□

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Итоговая оценка

□

Анализ доклада от 0 до 4

□

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

□

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

□

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Итоговая оценка

□

Итоговая оценка

□

Итоговая оценка

□





Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: водная ракета

член жюри: Торбаг Т.Ф. подпись: Фот

Докладчик
ЛБГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СИИ-204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Г-50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: авто-авто

член жюри: Торбаг Т.Ф. подпись: Фот

Докладчик
СИИ-204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Г-50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия
от 0 до 4

15

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Анализ доклада
от 0 до 4

15

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Воздушный шарик

член жюри: Борис Григорьев подпись: БГ

Докладчик

Г-50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Оппонент

1БГУ1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ССИ 804-2

Начальная оценка: 1 балл

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4 Дискуссия от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

2 Анализ доклада от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

2 Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

2 Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

1 Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

5 Итоговая оценка

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Итоговая оценка

6 Итоговая оценка

5 Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Красовский В.В. подпись: Руслан

Докладчик
1БГУ10-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ганин 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Красовский В.В. подпись: АБГУ10-2 Руслан

Докладчик
СШ204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ганин 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
1БГУ10-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 2

член жюри: Красовский ВВ, подпись: Руслан

Докладчик

Генин 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБГЧ10-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СШ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка