

Протокол 2 сборная

физбоя. Комната 106

Ведущий: Тимоценко И.А

Дата 04.12.2024

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	w6			w3			w2			
Отказы № →				w8			w1, w7, w4			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	БТУ 10-2	СШ 204-2	Т-50	СШ 204-2	Т-50	БТУ 10-2	Т-50	БТУ 10-2	СШ 204-2	
Имя участника →	Бехов Данила	Ивановский Степан	Третьяк Кирилл	Запёкина Екатерина	Третьяк Ярослав	Мамонтов Егор	Дерюбин Егор	Гудеев Ростислав	Запёкина Екатерина	
Жюри ↓						Етакилов				Подпись ↓
Тимоценко И.А.	5	3	4	4	4	6	4	4	4	
Колотова Д.А.	5	4	4	5	8	6	8	6	7	
Красовский Е.Д.	4	1	5	4	10	6	10	3	9	
Тимеев А.А.	2	2	4	2	4	5	6	2	4	
Барановская Е.А.	4	4	4	3	4	5	6	3	4	
Горбач М.Р.	7	6	7	5	5	5	7	6	5	
Красовский В.В.	8	6	7	5	5	6	8	7	5	
И										
Балл →										

Команда	Д	О	Р	Σ
БТУ 10-2	15,0	10,0	5,6	30,6
СШ 204-2	12,6	7,6	5,0	25,2
Т-50	18,7	11,6	4,8	35,1



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

БГУ-10-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Римская 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

0

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0.5

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

7.30 на подготовку
оно же

исправная оценка
на ходу



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

СМ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Римская 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ-10-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

а если
три шарики.

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

длина пути -
сопротивл. средн.
ω_{поверх} = 2 ω₀ ?
хорошо абв.
на вопросы
виден расчет.

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: Взрыв ракеты

член жюри: Петрова Д.Д. подпись: Петрова

Докладчик

БГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ишм. 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

³ Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

2 Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

2 Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: Рассвет Расс

член жюри: Петрова Д.Д. подпись: Петрова

Докладчик

СМ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ишм. 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

4 Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

4 Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

9 Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

3 Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: I задача: 6

член жюри: Грохоров Е.Ю. подпись: Э.Р.ОХ

Докладчик

БТЧ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Линназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

1

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: I задача: 8

член жюри: Грохоров Е.Ю. подпись: Э.Р.ОХ

Докладчик

СМ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Линназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БТЧ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

10

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: III задача: 2

член жюри: Трохорев Е.Д. подпись: Е.Д.Тр

Докладчик
Тиминация 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
814 10-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ 204 - 2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **6**
☒ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
☒ Теоретическое описание явления
☒ Сравнение теории с экспериментом
☒ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**
☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **10**

Дискуссия от 0 до 4 **1**
☒ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **1**
☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **-1**

Итоговая оценка **3**

Хорош. сравн.

Анализ доклада от 0 до 4 **4**
☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **4**
☒ Анализ дискуссии
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **-1**

Итоговая оценка **9**

Неверн. св-во



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: Трохорев Е.Д. подпись: Е.Д.Тр

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐
☐ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☐ Собственный вклад
☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐
☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Дискуссия от 0 до 4 ☐
☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐
☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Анализ доклада от 0 до 4 ☐
☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐
☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: N6

член жюри: Тихонов Р.А подпись: [подпись]

Докладчик

КТУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ 104-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Т50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

2

Подтверждение проведения эксперимента?
Нет, сведи теорию и практику в графиках

Дискуссия от 0 до 4

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Свое мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2

Задал вопросы и больше ничего

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Попытка проанализ. боя, не было дискус. не проанал.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: N3

член жюри: Тихонов Р.А подпись: [подпись]

Докладчик

СМ 104-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Т50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

КТУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

2

Нет никаких подтверждений реальности решения

Дискуссия от 0 до 4

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Свое мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

4

Навязывание решения сразу

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.5

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Попытка на провокативное поведение и проведение боя!





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Тихонов К.А. подпись: [подпись]

Докладчик

JSO

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БТУ10-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

± 0.5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

4

красовик



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

0

Итоговая оценка

0

Итоговая оценка

0



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Барановская ЕА подпись: ЕА

Докладчик

БТЧ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Исмаилов 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- 0,5 ☒ Качественное описание явления
0,5 ☒ Экспериментальная часть
1,0 ☒ Теоретическое описание явления
0,5 ☒ Сравнение теории с экспериментом
0,5 ☒ Собственный вклад
0,5 ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
0,5 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
0,5 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
0,5 ☒ Свое мнение
0,5 ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 ☒ Понимание решения
0,5 ☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
0,5 ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 ☒ Понимание решения
0,5 ☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
1 ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 ☒ Анализ дискуссии
0,5 ☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
0,5 ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Барановская ЕА подпись: ЕА

Докладчик

204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Исмаилов 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БТЧ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

8,5

- 0,5 ☒ Качественное описание явления
0,5 ☒ Экспериментальная часть
0,5 ☒ Теоретическое описание явления
0,5 ☒ Сравнение теории с экспериментом
0,5 ☒ Собственный вклад
0,5 ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2,5

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
0,5 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

- 1 ☒ Вклад в дискуссию
0,5 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
0,5 ☒ Свое мнение
0,5 ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 ☒ Понимание решения
0,5 ☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
0,5 ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

3,5

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 ☒ Понимание решения
0,5 ☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
1 ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 ☒ Анализ дискуссии
0,5 ☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
0,5 ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 2

член жюри: Буряковская Е.А. подпись: Е.А. Буряковская

Докладчик
Васильева 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
АБТУ 10-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
204-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4 1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4 3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: водная ракета

член жюри: Торбач Ш.Ф. подпись: [подпись]

Докладчик

ЛБГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ-204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г-50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

☒ Качественное описание явления

☒ Экспериментальная часть 0

☒ Теоретическое описание явления

☒ Сравнение теории с экспериментом

☒ Собственный вклад 0

☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

☒ Вклад в дискуссию

☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

2

☒ Вклад в дискуссию

☒ Корректность физики и уместность вопросов

☒ Своё мнение

☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

☒ Понимание решения

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

2

☐ Понимание решения

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

☒ Анализ дискуссии

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: лато-лато

член жюри: Торбач Ш.Р. подпись: [подпись]

Докладчик

СМ-204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Г-50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

☒ Качественное описание явления

☒ Экспериментальная часть

☒ Теоретическое описание явления

☒ Сравнение теории с экспериментом

☒ Собственный вклад

☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

☒ Вклад в дискуссию

☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

4.5

☐ Вклад в дискуссию

☒ Корректность физики и уместность вопросов

☒ Своё мнение

☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4.5

☒ Понимание решения

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

2

☒ Понимание решения

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

☒ Анализ дискуссии

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 6

член жюри: Краювский В.В. подпись: [подпись]

Докладчик
АБГЧУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Темн 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Свое мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Свое мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Свое мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Свое мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8 Итоговая оценка 6 Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Краювский В.В. подпись: АБГЧУ-2 [подпись]

Докладчик
СШ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Темн 50

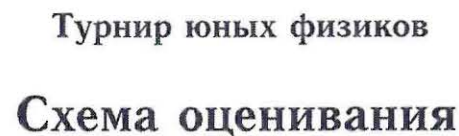
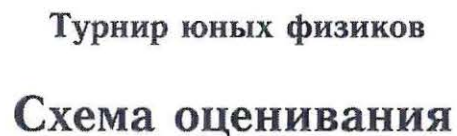
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
АБГЧУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Свое мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Свое мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Свое мнение	<input type="checkbox"/> Свое мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5 Итоговая оценка 5 Итоговая оценка 6



член жюри: Красовский В.В. подпись:

Рецензент

CSH 204-2

Начальная оценка: 1 балл

3

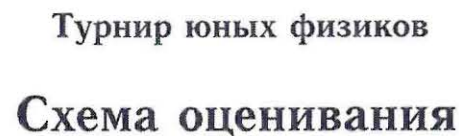
- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

1



5



член журі: _____, підпись: _____

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

7

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

☐☐

□