

Протокол 1-го отборочного турнира

физбоя. Комната 111

Ведущий: Марченко И.А. (Махмудов)

Дата 07-12-2024

Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4		
Задача № →	4. Магниты - упаковка	—	1. Сделай сам	—	8. Насас Воздух	6					
Отказы № →											
Команда →	СШ 204-2	Гимназия 61-2	Гимназия 61-2	СШ 204-2	Гимназия 61-2	СШ 204-2	Гимназия 61-2	СШ 204-2	Гимназия 61-2	СШ 204-2	Гимназия 61-2
Имя участника →	Никита Архипов	Илья Демин	Ярослав Зайцевский	Сергей Балоз	Евгений Егоров	Денис Егоров	Степан Тарасов	Роман Ивановский	Тимур Туруханов		
Жюри ↓											Подпись ↓
Орловский А.В.	6	8	8	4	8	6	8	6	5		
Краснопруд Н.Н.	4	6	6	5	8	6	8	7	8		
Красовский В.В.	5	5	6	5	6	7	6	6	5		
Паскова Д.А.	5	4	5	6	7	6	8	6	5		
Якубовская Е.О.	4	6	6	4	8	6	5	4	4		
Клесунова А.А.	4	4	8	8	7	6	8	7	7		
Савин А.-В.	8	6	5	8	7	8	9	6	5		
Марченко И.А.	8	8	5	6	8	8	7	6	5		
Балл →	4,67/14,0	5,17/10,3	5,5	5,0/15,0	7,17/14,3	6,17/16,2	7,5/22,5	6,17/12,3	5,3		

Команда	Д	О	Р	Σ
СШ 204-2	14,0	12,3	6,2	32,5
Гимназия 7	15,0	10,3	5,3	30,8
Гимназия 61-2	22,5	14,3	5,5	42,3

II

III

I



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Фроловский И.В., подпись:



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Фроловский И.В., подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Выделение слабых сторон

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 8

член жюри: Григорий д. В. подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

- Дискуссия от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 1
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

- Дискуссия от 0 до 4
- Качественное описание явления
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4

- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4
член жюри: Красногоров И.И. подпись:

Докладчик
СШ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шим. 7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шим. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Красногоров И.И. подпись:

Докладчик
Шим. 7

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шим. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 1

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

Докладчик
Ильин А-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
США АОН-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ильин Г
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

бой: 1 действие: 3 задача: 8

член жюри: Красноперов И.И. подпись: Рука



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

- | | | | | | | | | | |
|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|
| Доклад от 0 до 6 | <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 | <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 | <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 | <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | | | |
|---|--------------------------|--|--------------------------|---|--------------------------|---|--------------------------|
| Анализ доклада от 0 до 4 | <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 | <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 | <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | | | |
|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|--|--------------------------|
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 | <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 | <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 | <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы | <input type="checkbox"/> |

- | | | | | | | | |
|--|--------------------------|---|--------------------------|---|--------------------------|--|--------------------------|
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 | <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 | <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 | <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> рецензента, жюри | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> рецензента, жюри | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> жюри | <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> от -2 до 0 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> от -2 до 0 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> от -2 до 0 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> от -2 до 0 | <input type="checkbox"/> |

Итоговая оценка	<input type="checkbox"/>	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/>	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/>
-----------------	--------------------------	-----------------	--------------------------	-----------------	--------------------------





Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Красовский В.В. подпись:

Докладчик
СН1204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ганин 7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ганин 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппо-

нентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Красовский В.В. подпись:

Докладчик
Ганин 7

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ганин 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СН1204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада
от 0 до 4

1

Анализ оппониро-
вания от 0 до 4

2

Анализ оппониро-
вания от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппо-

нентом от 0 до 2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

6

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 8

член жюри: Красовский В.В. подпись:

Докладчик
Галин 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Галин 7

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент
- Ответы на вопросы рецензента, жюри

1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Итоговая оценка

-1

6

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент
- Ответы на вопросы рецензента, жюри

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Магнит - скакунок

член жюри: Рогова ДН подпись:

Докладчик
ОИ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 6/2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

✓ Экспериментальная часть

☐ Теоретическое описание явления

☐ Сравнение теории с экспериментом

✓ Собственный вклад

☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐ Вклад в дискуссию

☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Генератор

член жюри: Рогова ДН подпись:

Докладчик
Гимназия 7

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 6/2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ОИ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

✓ Экспериментальная часть

☐ Теоретическое описание явления

☐ Сравнение теории с экспериментом

✓ Собственный вклад

☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐ Вклад в дискуссию

☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

☐ Экспериментальная часть

☐ Теоретическое описание явления

☐ Сравнение теории с экспериментом

✓ Собственный вклад

✓ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐ Вклад в дискуссию

☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

Качественное описание явления

☐ Экспериментальная часть

☐ Теоретическое описание явления

☐ Сравнение теории с экспериментом

✓ Собственный вклад

✓ Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

☐ Понимание решения

✓ Выделение сильных сторон

☐ Выделение слабых сторон

☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

☐ Понимание решения

✓ Выделение сильных сторон

☐ Выделение слабых сторон

☐ Своё мнение

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: *Весна Наше будущее*

член жюри: *Логинов О.И.* подпись: *Руслан*

Докладчик
Пионер 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Пионер 7

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

- Тайм-менеджмент
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

Докладчик
СИ 204-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Галина Н7
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Галина 61-2
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 [3]
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условия и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [0]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]

Итоговая оценка

бой: 1 действие: 1 задача: 154

член жюри: Любовская Е.О. подпись: [Signature]

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 151

член жюри: Любовская Е.О. подпись: [Signature]

Докладчик
Галина Н7
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Галина 61-2 Рецензент
СИ 204-2
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 [4]
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условия и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [1]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-2]

Итоговая оценка

бой: 1 действие: 2 задача: 151

член жюри: Любовская Е.О. подпись: [Signature]

- Дискуссия от 0 до 4 [3]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [2]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 [4]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-2]

- Анализ доклада от 0 до 4 [2]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [3]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 [4]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 [0]

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Докладчик
Гими 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Си 204-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гими 57
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка

бой: 1 действие: 3 задача: 158

член жюри: Любовская Ю. подпись: Любовская Ю.

- Дискуссия от 0 до 4 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
 - и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: I действие: I задача: 4

член жюри: Гильчикова А.А. подпись:

Докладчик
СШ N204-2

Начальная оценка: 1 балл
Архипов Никита

Доклад от 0 до 6

Оппонент
Гимназия N7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия N61-2

Начальная оценка: 1 балл
Дайнек

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: II задача: 1

член жюри: Гильчикова А.А. подпись:

Докладчик
Гимн. N7

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимн. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ N204-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: Изобр Вируса

член жюри: Савенок А.В. подпись: АК

Докладчик
Гимназия №1-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
См 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия №7

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

МАГЧИЧЫ - АЛЬДИЧИЧЕТЫ

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Марченко ИА подпись:

Докладчик
Никит Архипов

Начальная оценка: 1 балл
СЧИ № 204-2

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Оппонент
Гимн 7

Начальная оценка: 1 балл
СЧИ № 204-2

Дискуссия от 0 до 4

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов | |

Анализ доклада от 0 до 4

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Рецензент
Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл
Ярослав Данилов

Анализ доклада от 0 до 4

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов |

Анализ оппонирования от 0 до 4

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Своё мнение | |

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1 (судейский син)

член жюри: Марченко ИА подпись:

Докладчик
Гимн 7

Начальная оценка: 1 балл
СЧИ № 204-2

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Оппонент
Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл
СЧИ 204-2

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Выделение слабых сторон

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Рецензент
СЧИ 204-2

Начальная оценка: 1 балл
СЧИ 204-2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 8 (насос Вируса)
член жюри: Марченко ИА подпись:

Докладчик

Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Одноклассников

Доклад от 0 до 6

Оппонент

Гимн 204-2

Начальная оценка: 1 балл

Степан Швичко Всеволод

Рецензент

Гимн 7

Начальная оценка: 1 балл

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы

рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы

рецензента, жюри от -2 до 0

0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка