

Протокол 1 отборочного

физбоя. Комната 106

Ведущий: Тимошенко И.А

Дата 04.12.24

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	58			57			52			
Отказы № →	52, 51,						55, 54, 56, 53			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	ЛБТУ-11	ЛБНТУ-2	ЛБНТУ-3	ЛБНТУ-2	ЛБНТУ-3	ЛБТУ-11	ЛБНТУ-3	ЛБТУ-11	ЛБНТУ-2	
Имя участника →	Ершова Анна	Валк Тимодей	Сокун Аден	Тайдук Тимодей	Никитин Кирилл	Никитин Илья	Шимов Дмитрий	Корделюк Анна	Ковальчук Даниил	
Жюри ↓										Подпись ↓
Тимошенко И.А	7	5	9	5	4	7	5	9	5	
Брайло В.В	7	4	8	5	4	7	5	8	7	
Терентьев А.А	6	4	9	5	8	10	3	8	7	
Тимеев К.А	7	4	10	4	8	10	2	8	5	
Сидорук Н.Н.	8	5	9	7	8	9	5	8	6	
Барановская Е.А	7	4	4	4	4	6	4	6	5	
Тайчук О.А	7	5	8	6	5	6	4	4	5	
Васильков А.В	8	5	10	7	8	7	3	7	6	
Балл →										

Команда	Д	О	Р	Σ
ЛБТУ-11	21.5	15.0	7.7	44.2
ЛБНТУ-2	16.0	9.0	5.7	30.7
ЛБНТУ-3	11.2	14.3	8.8	34.3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом

- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Ч: как вычислялось
размер каждой задачи?
задачи интерпретация?

типично неписанно
по 100 доп.
сделал. зачем?
где + и -?

многодес.

получила оценку?

7 задач выданы в один
задачи сужены?

11
17
28
многодес.?

ссылки на
какие-то?
однородная задача?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Бриллиант Яков подпись: Яр

Докладчик

Алексей БИТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Алексей БИТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Алексей БИТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Бриллиант Яков подпись: Яр

Докладчик

АБИТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

АБИТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

АБИТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

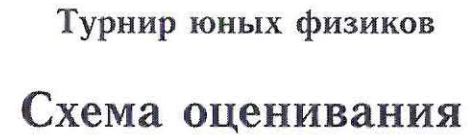
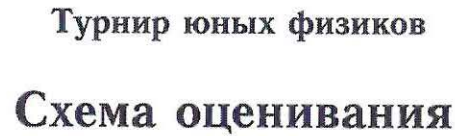
1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7



член жюри: Бруйло Яков подпись: Я

AGATY-3

AB59-77

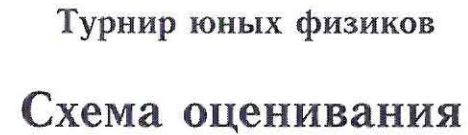
АБНУ-2

бой: ____ действие: ____ задача: _____

член жюри: подпись:

Начальная оценка: 1 балл

7



член жюри: подпись:

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 8

член жюри: Трещинцев А.И. подпись: А.И.

Докладчик

Лисей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лисей БГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лисей БГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Свое мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Оценки рецензента
сформулированы



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 7

член жюри: Трещинцев А подпись: А.И.

Докладчик

ЛБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Свое мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

10



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 2

член жюри: Григорьев А подпись: А.Григорьев

Докладчик
АБТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

АБТУ-3 и АБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

АБТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

43

Очень интересно и
интересно, удел.
написаны статьи

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

2

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 2

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐

Дискуссия от 0 до 4

☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐

Анализ доклада от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: N8

член жюри: Тимевиц К.А подпись: [Signature]

Докладчик
ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБКТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБКТУ 3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

9.30с

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

Не усматривали
явных зависимостей.
Не обозначили
в графиках
сл. 23, сл. 25
сл. 30

Дискуссия от 0 до 4 1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Свое мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Не задали
важные вопросы,
зато уточнили
про импорт

Анализ доклада от 0 до 4 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 10

Чётко, кратко
задавали
вопросы
которые
раскрыли
задачу



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: N7

член жюри: Тимевиц К.А подпись: [Signature]

Докладчик
ЛБКТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБКТУ 3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБКТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

8.55

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1.5

Итоговая оценка 4

Не докес до
всей сути
эксперимента
наблюдая
теории, которую
невозможно

Дискуссия от 0 до 4 3.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Свое мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

10.00
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Указал недостатки
теории и эксперим.
раскрыл суть

Анализ доклада от 0 до 4 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

10
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 10

Заметил -
доклада (данные
важные опп.)
Хороший анализ
опп





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 52

член жюри: Пилишвили К.А. подпись: [подпись]

Докладчик
ЛДЖТУ 3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛДЖТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛДЖТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 25

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -15

Итоговая оценка 2

Дискуссия от 0 до 4 3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 35

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 25

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 7

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

неточ. не было описания эксперим. не дан ответ на вопрос задачи много несостыковок

Диск. супер. возразить на вопрос из анализа хотелось бы больше. Вопрос про экп. и не дана отб.

не хватало в. на анализ от. сказал о граф. но не задали вопросов

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: 8

член жюри: Сидорик подпись: М. Сидорик

Докладчик
БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8 (общая)

Ответы на оценку структура класс.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: 7

член жюри: Сидорик подпись: М. Сидорик

Докладчик
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Формула не была отведена

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: 2

член жюри: Сидоренко Н. подпись: М. Сидоренко

Докладчик

БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5 (хорошо)
Не казал про
cognet cases.
Должны так,
я не сильно понял.
Теория же поправ-
и case.

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Свое мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8 (важно)
Очень слабо.
Вопрос не
очень.

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6
Всё по делу
но слишком.
На вопросах
полная
попалка.



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: ___ подпись: ___

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Свое мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Лицей БНТУ - 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ - 2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ - 3
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Лицей БНТУ - 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ - 3
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ - 11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Голуб О.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл 10

Оппонент

Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл 10

Рецензент

Лицей БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл 7

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Голуб О.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Васильков А.П. подпись: Васильков

Докладчик
Лицей БГУ И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ -2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ -3
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 4
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 4
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1		
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 10



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7

член жюри: Васильков А.П. подпись: Васильков

Докладчик
Лицей БНТУ-2
Начальная оценка: 1 балл
Гайдук Тимур

Оппонент
Лицей БНТУ -3
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ-И
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 4	Анализ оппонирования от 0 до 4 4
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1		
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 2
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: Васильков А.П. подпись: А.П. Васильков

Докладчик
Лицей БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл
Шило Глеб

Доклад от 0 до 6

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

3

Оппонент
Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл
Кежурок Анна

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

8

Рецензент
Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл
Кавальский Даниил

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Изотерм, барометр.
Режим - кератины
Сила иници
Повышение скорости?