

Протокол 1 от Бургана

физбоя. Комната 106

Ведущий: Тимошенко И.АДата 04.12.24

Действие 1			Действие 2			Действие 3		
Задача № →	58		57			52		
Отказы № →	52, 51,					55, 54, 56, 53		
Команда →	ЛБГУ-11	ЛБНГУ-2	ЛБНГУ-3	ЛБГУ-2	ЛБГУ-3	ЛБГУ-11	ЛБНГУ-3	ЛБГУ-11
Имя участника →	Ерсекеева Анна	Волк Мишиорей	Бокун Андрей	Тайрук Мишиорей	Ниситин Кирилл	Чистоплиев Илья	Шимов Давид	Кордепок Анна
Жюри ↓	Тимошенко И.А	7	5	9	5	4	7	5
	Бруйко И.В	7	4	8	5	4	7	5
	Меренчев А.Л	6	4	9	5	8	10	3
	Тимшевик К.А	7	4	10	4	8	10	2
	Сидорук Н.Н.	8	5	9	7	8	9	5
	Барановская Е.Н	7	4	4	4	4	6	4
	Бицуб О.А	7	5	8	6	5	6	4
	Васильков А.В	8	5	10	7	8	7	3
Балл →								

Команда Д О Р Σ

ЛБГУ-11	21.5	15.0	7.7	44.2
ЛБНГУ-2	16.0	9.0	5.7	30.7
ЛБНГУ-3	11.2	14.3	8.8	34.3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Тимошенко подпись: *бук*

Докладчик АБИГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент АБИГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент АБИГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

он-лайн подтверждение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

3.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Выделение сильных сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

9

Что предсталось
разуму наизубы? *загадка*
загадка инженера?тако пригласил
то то для
сделал. загадка.
загадка?

многое.

Получение оценки

Итоговая оценка

5

7 где висела вода
загадка?

7

Итоговая оценка

7

состав газа
наиболее?

однородная газа?

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Тимошенко подпись: *бук*

Докладчик АБИГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент АБИГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент АБИГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Анализ дискуссии

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

7 где висела вода

загадка?



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 2
член жюри: Тимофеев подпись: ф.и.з.

Докладчик
ЛБНУ-3
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБНУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБНУ-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

5. 40 на доклад.
Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

5

Что самое главное в докладе?
Что должен оставить жюри?
Сколько времени на доклад?
Что такое рецензент?
Что такое жюри?
Что такое оппонент?
Что такое тайм-менеджмент?



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Что анализ
только что раскрытое
вопросы хранятся
перешел к геор. гага, чт. предположит. рисунок.

Что же анализ?



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Буянов Арнав подпись: Ан

Докладчик
Лицей №11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей №11-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей №11-3
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Буянов Арнав подпись: Ан

Докладчик
Лицей - 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей - 3
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей - 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 1

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: Борисов Юрий подпись: ЮР

Докладчик
ЛБГУ-3
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГУ-2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

4

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

3

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

0

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Вклад в дискуссию

1

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

- Вклад в дискуссию

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

- Вклад в дискуссию

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Вклад в дискуссию

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Вклад в дискуссию

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Вклад в дискуссию

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

- Вклад в дискуссию

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

- Вклад в дискуссию

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

- Вклад в дискуссию

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 8

член жюри: Григорьев Альберт подпись:

Докладчик
Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

9

Оценка географии
едицунуктүрк түснүүдүү,



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 5 действие: 2 задача: 7

член жюри: Григорьев А подпись:

Докладчик
Лицей-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

9

Оценка географии
едицунуктүрк түснүүдүү,

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

10



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: Гефитьев А подпись: А. Гефитьев

Докладчик
МБНТУ-3
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
МБНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
МБНТУ-2
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от **0** до **6** 3
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от **0** до **2** 0
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Тайм-менеджмент от **0** до **1** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0** -2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Итоговая оценка

13

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Оченьчивито и неубедительно, уод. находиться сильн.

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от **0** до **4**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от **0** до **4**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от **0** до **1**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от **0** до **4**

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ оппонирования от **0** до **4**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **1**

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: №8

член жюри: Жиличев К.А подпись: ff

Докладчик

ЛБРУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБРУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБРУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условия и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

15

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

9.30с

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Не указывали гипотезы, зависимости, не обозначили в графиках ал. 23, сл. 25 сл. 30



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: №7

член жюри: Жиличев К.А подпись: ff

Докладчик

ЛБРУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБРУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБРУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условия и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

15

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Не докес до всей суть эксперимента
Чётко, круто задавал вопросы
которые раскрывали задачу

Итоговая оценка

8

Указали керост. теории и экспир.
рекламируя суть
новейшими теории, которую
невозможно

Итоговая оценка

10

зашли -
доклада (даже
больше опн.)
Хороший анализ
опн



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 152

член жюри: Бышевая К.Н. подпись: 84

Докладчик
ЛВКМУ 3

Оппонент
ЛВКМУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

800

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

и метод. Не было описаны жалобы
Не дан ответ на вопр. задачи и
много несделят-
ковок

Диск. супер
возвращае вопр.
из акашца
хотелось больше
Вопр. про эксп.
и не давал отв.

не хватило б.
на акашу опп.
смогут ограбр.
но не задал
вопросов

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Своё мнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ оппонирования от 0 до 4

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: 8

член жюри: Сидорик подпись: M. Todorik

Докладчик
БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Итоговая оценка?

Доклад от **0** до **6**

Дискуссия от **0** до **4**

Анализ доклада от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от **0** до **4**

Анализ оппонирования от **0** до **4**

Докладчик
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Дискуссия от **0** до **4**

Анализ доклада от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от **0** до **4**

Анализ оппонирования от **0** до **4**

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Своё мнение
- Выделение слабых сторон
- Приоритизация вопросов

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Свой мнение
- Выделение слабых сторон
- Приоритизация вопросов

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**
- Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Вклад в дискуссию

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

- Корректность физики
- Свой мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8 (ошиб)

Итоговая оценка

97

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9

Ответы не оценены.
Структура麟.

Формула
не сработала



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: 7

член жюри: Сидорик подпись: M. Todorik

член жюри: Сидорик подпись: M. Todorik

Докладчик
БНТУ-11

Докладчик
БНТУ-2

Оппонент
БНТУ-3

Рецензент
БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Дискуссия от **0** до **4**

Анализ доклада от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от **0** до **4**

Анализ оппонирования от **0** до **4**

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Своё мнение
- Выделение слабых сторон
- Приоритизация вопросов

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Свой мнение
- Выделение слабых сторон
- Приоритизация вопросов

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

97

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: Сидорчик Н подпись: N. Sidorchik

Докладчик
БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент
БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Не сказал про
свои же cases.
Делал все тако,
и не счёл это нормой.
Теория все поняла
и писала.

Он не счёл то.
Всё по делу
но скомкал.
На вопросах
также
помчал
и писала.

5(хорошо)

Итоговая оценка

8(хорошо)

Итоговая оценка

6

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Бурновская Е. подпись: СК

Докладчик
Лицей БНТУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ - 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ - 3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

92

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Бурновская Е. подпись: СК

Докладчик
Лицей БНТУ - 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ - 3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия
от 0 до 4

1

Анализ доклада
от 0 до 4

25

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

1

Анализ оппониро-
вания от 0 до 4

25

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: Бурикова Е.А. подпись: А.Б.

Докладчик
ЛБНУ - 3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент
ЛБНУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент
ЛБНУ - 2

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритизация вопросов

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Анализ дискуссии

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Выделение сильных сторон

Своё мнение

Своё мнение

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Вклад в дискуссию

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Корректность физики

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Своё мнение

Своё мнение

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Гауб О.А. подпись:

Докладчик
Лицей БГУ-11
Начальная оценка: 1 балл 10

Оппонент
Лицей БГУ-2
Начальная оценка: 1 балл 10

Рецензент
Лицей БГУ-3
Начальная оценка: 1 балл 7

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

1

Анализ доклада
от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- И уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая
оценка

7

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

8

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Гауб О.А. подпись:

Докладчик
Лицей БГУ-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ-3
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

2

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Вклад в дискуссию
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- И уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

1

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

-1

0

Итоговая
оценка

6

5

Итоговая
оценка

6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: Голуб О.А. подпись:

Докладчик
Лицей БГУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

окончательная оценка?

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Выделение сильных сторон
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент
- Ответы на вопросы

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

- Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 2

член жюри: Васильков А.П. подпись: А.П.

Докладчик
Лицей БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл
Шило Глеб

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка

Оппонент
Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл
Кризюк Анна

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Рецензент
Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл
Кавалюк Фарсем

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоги
Режим - сертификат
Сила импульса
Лавинное пилотаж?