

XXVI Минский городской турнир юных физиков

14-15 декабря 2019

Протокол 1-й тур физбоя Комната 111 Ведущий: Лесневский Т.Ю. Дата 14.12.2019:

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Отказы №	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Команда	Гимн 61-1	Гимн 61-2	Гимн 50	Гимн 61-2	Гимн 50	БНТУ-1	Гимн 50	БНТУ-1	Гимн 61-1	БНТУ-1	Гимн 61-1	Гимн 61-2
Имя участника	Степанов	Филиппов	Умриев	Борозовский	Умриев	Израиль	Позняк	Шандер	Израиль	Анна	Степанов	Анна
Жюри:	Ильина	Гимн 61-1	Кирилл	Георгий	Кирилл	Сара	Редор	Анна	Андрей	Шандер	Кирилл	Анна
Чепелева М.К.	8	4	4	8	6	9	6	8	8	9	8	6
Богданович А.О.	10	3	8	9	8	8	8	7	8	8	7	7
Маминский А.И.	8	6	9	6	7	9	8	8	8	8	8	8
Сидорова Е.В.	8	5	6	5	6	7	6	7	7	7	8	6
Лесневский Т.Ю.	8	5	5	6	6	8	7	7	6	7	7	5
	8.4	4.6	6.4	6.8	6.6	8.2	7	7.4	7.4	7.8	7.6	6.4
	25.2	9.2	6.4	20.4	13.2	8.2	21	14.8	7.4	23.4	15.2	6.4

Команда	Докл.	Спп.	Рец.	Σ	
Гимн 61-1	25.2	15.2	7.4	47.8	I
Гимн 61-2	20.4	9.2	6.4	36	IV
Гимн 50	21	13.2	6.4	40.6	III
БНТУ 1	23.4	14.8	8.2	46.4	II



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 1 задача: 1. Сделай сам

член жюри: Чепелова М.К. подпись: [подпись]

Докладчик

Шинн №61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шинн №61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шинн №50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4 1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 1.5

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

• Конкретность в оценке диск. (не было)
• '+' доклада - почти нет
• некоторые были спрашивали (про термины, про истинности сам склад с неизвестными).



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 2 задача: 1. Падающая башмак

член жюри: Чепелова М.К. подпись: [подпись]

Докладчик

Шинн №61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шинн №50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

• Не самое удачное представление задания, было бы хорошо в итоговых выводах еще раз написать условия, как все так есть.
• Сравнение теор и экс - не было

Дискуссия от 0 до 4 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

• Перефразирование с вопросов на вопрос - актуально

Анализ доклада от 0 до 4 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9

• У О. не было акцента рокировкам, не было в конце "???"
• О. давал мнение на ответ на вопрос - не давал
• Резко перефразировал, на грам



• Если бы покорили слон, что-то написали, но не по-быстро, то не надо было говорить, что мы убивали слона.

• Хорошо говорили, но много больше своего мнения, не отвечать на вопрос "ок".
• Анализ - всегда +, - и конкретно



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 3 задача: 4. Санскритская гаша

член жюри: Чепелева М.К. подпись: [подпись]

Докладчик

Гилин 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гилин 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

25

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

25

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

25

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

25

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 4 задача: 4. Осциллятор на фреши

член жюри: Чепелева М.К. подпись: [подпись]

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гилин 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гилин 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

15

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

35

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

25

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

25

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



• Условие просят
• Найти силы
• Сию с Гилерманом - не было
указано соединить теорию
• Попробовать? Попробуйте, кто они
есть, но не рисуйте
• По поводу того, что Гилин описал эффект, как описание

• Видео
• Как именно
запускали

• В начале был шум
кусочек анализа, потом
фреши, вопросы. Надо было
быть в конце
• Моему и другим
параметры - какие?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Сделай сам

член жюри: Поживилко А.О. подпись: А.О.

Докладчик

Гилин. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гилин. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гилин. 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **6**

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **10**

Дискуссия от 0 до 4 **2**

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **1**

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **-2**

Итоговая оценка **3**

Анализ доклада от 0 до 4 **3**

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **3**

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **8**



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Падающая башня

член жюри: Поживилко А.О. подпись: А.О.

Докладчик

Гилин. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гилин. 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **6**

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **1**

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **9**

Дискуссия от 0 до 4 **3**

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **3**

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **8**

Анализ доклада от 0 до 4 **3**

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **3**

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **8**



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: сансонская чаша

член жюри: Поживилко А.О. подпись: А.О.

Докладчик

Билин.50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Билин.61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: Осциллограф на трении

член жюри: Поживилко А.О. подпись: А.О.

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Билин.61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Билин.61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 11

член жюри: Малиновский

подпись: [Signature]

Докладчик

Г61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Г61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г50

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 8

член жюри: Малиновский

подпись: [Signature]

Докладчик

Г61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Г50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 4,5 ☐ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☒ Сравнение теории с экспериментом ☐ Собственный вклад ☐ Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 2 ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☒ Приоритезация вопросов	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2,5 ☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 2 ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2 ☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 4 ☒ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -0,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -0	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 9

Материал проводников?

0,8 Ом? Нужно ли было или ёмкость?

с 16 Сила тока от времени - что за время?

Мин U - ??

А почему термое?

R уменьшать?

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 3,5 ☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☒ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 2,5 ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☒ Приоритезация вопросов	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3,5 ☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1 ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3 ☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 3 ☒ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 9

С.9, С.14 Гладкая и шероховатая - и радиус?

и R на С.23

Можно ли безразмерный параметр массы дисков и углов



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 4

член жюри: Малиновский подпись: [подпись]

Докладчик

150

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ГБТ-1

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 7

член жюри: Малиновский подпись: [подпись]

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ГБТ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ГБТ-2

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>5</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☒ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию и структурированность	☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики и уместность вопросов ☒ Своё мнение ☒ Приоритезация вопросов	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение		☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>1.5</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2.5</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3.5</u>
☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение		☒ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>
☒ Тайм-менеджмент		☒ Тайм-менеджмент		☒ Тайм-менеджмент	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>		Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	
☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри		☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри		☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри	

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

$c_8 \frac{4}{5} = (\frac{8}{5})^2$
с 12 - так где возмозно?
Лаплас
Параметры сече
котел Бн?

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>5</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3.5</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3.5</u>
☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☒ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию и структурированность	☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики и уместность вопросов ☒ Своё мнение ☒ Приоритезация вопросов	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение		☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>1.5</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3.5</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3.5</u>
☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение		☒ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>
☒ Тайм-менеджмент		☒ Тайм-менеджмент		☒ Тайм-менеджмент	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>		Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	
☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри		☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри		☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри	

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

А где положение равновесия?

Погрешность массивной?

С 21 космичес

Экстрация
От члнв сеголн?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: 7. Оцениватель на тренин

член жюри: Сидорова Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Биты 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гинн 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гинн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- 0.5 Качественное описание явления
0.5 Экспериментальная часть
0.5 Теоретическое описание явления
1 Сравнение теории с экспериментом
0.5 Собственный вклад
0.5 Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
☒ Своё мнение
☒ Приоритезация вопросов

- 0.5 Понимание решения
1 ☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.75

- ☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

- 0.25 Анализ дискуссии
1 ☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7.25
7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5.5
6

9:48

10:10

4:40



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 1. Обсудить сам

член жюри: Сидорова Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Гинн 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гинн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гинн 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.5

Дискуссия
от 0 до 4

4.5

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- ☒ Качественное описание явления
0.5 Экспериментальная часть
0.5 Теоретическое описание явления
0.5 Сравнение теории с экспериментом
☒ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
☒ Своё мнение
☒ Приоритезация вопросов

- 0.5 Понимание решения
1 ☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

1.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

4.5

- 0.5 Понимание решения
1 ☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

- 0.5 Анализ дискуссии
1 ☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.75

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.75

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7.75
8

Итоговая оценка

4.75
5

Итоговая оценка

5.5
6

8:30

8:10

4:00



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 8. Подходящее решение

член жюри: Сидорова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Гинин 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гинин 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.5

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2.5

- 0.5 Качественное описание явления
0.5 Экспериментальная часть
0.5 Теоретическое описание явления
0.5 Сравнение теории с экспериментом

- 0.5 Собственный вклад
0.5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- 0.5 Вклад в дискуссию
0.5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

8:20

- 0.5 Вклад в дискуссию
0.5 Корректность физики и уместность вопросов
0.5 Своё мнение
0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- 0.5 Понимание решения
0.5 Выделение сильных сторон
0.5 Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

9:55

- 0.5 Понимание решения
0.5 Выделение сильных сторон
0.5 Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- 0.5 Анализ дискуссии
0.5 Выделение сильных сторон
0.5 Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

7:00



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 4. Сомнительная чаша

член жюри: Сидорова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Гинин 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гинин 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

Дискуссия
от 0 до 4

3.5

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- 0.5 Качественное описание явления
0.5 Экспериментальная часть
0.5 Теоретическое описание явления
0.5 Сравнение теории с экспериментом
0.5 Собственный вклад
0.5 Соответствие условию и структурированность

0.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- 0.5 Вклад в дискуссию
0.5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

8:30

- 0.5 Вклад в дискуссию
0.5 Корректность физики и уместность вопросов
0.5 Своё мнение
0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- 0.5 Понимание решения
0.5 Выделение сильных сторон
0.5 Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

9:53

- 0.5 Понимание решения
0.5 Выделение сильных сторон
0.5 Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- 0.5 Анализ дискуссии
0.5 Выделение сильных сторон
0.5 Выделение слабых сторон
0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.75

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

6:20

$\vec{v} \times \vec{A} = AC/DC \rightarrow DC \rightarrow AC \rightarrow$
 $\langle \dots \rangle$
 $x \rightarrow R \rightarrow \langle \text{Баланс} \rangle$
 $x \rightarrow \text{термос?} \rightarrow R \rightarrow ? \rightarrow \text{экон.}$
 время

• Юридическая ответственность, ответственность
 • Высокая точность, кол. оценка, точность
 • Т.ч. Э

• Юридическая ответственность, ответственность
 • Высокая точность, кол. оценка, точность
 • Т.ч. Э

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 1. Сделай сам

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Гимн 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимн 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☒ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
☒ Теоретическое описание явления
☒ Сравнение теории с экспериментом
☒ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

8:30

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
☒ Своё мнение
☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

8:10

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

☒ Анализ дискуссии
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

3:53

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

5

$\vec{v} \times \vec{A} = AC/DC \rightarrow DC \rightarrow AC \rightarrow$
 $\langle \dots \rangle$
 $x \rightarrow R \rightarrow \langle \text{Баланс} \rangle$
 $x \rightarrow \text{термос?} \rightarrow R \rightarrow ? \rightarrow \text{экон.}$
 время

• Юридическая ответственность, ответственность
 • Высокая точность, кол. оценка, точность
 • Т.ч. Э

• Юридическая ответственность, ответственность
 • Высокая точность, кол. оценка, точность
 • Т.ч. Э

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2. Подарочная балла

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимн 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимн 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☒ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
☒ Теоретическое описание явления
☒ Сравнение теории с экспериментом
☒ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

8:20

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
☒ Своё мнение
☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

9:55

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

☒ Анализ дискуссии
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

7:00

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

8

• Малый диаметр, капасс-х
• Целлофан, пыльник → х
• Кольцо
+; док. показывает колебательное
Турнир юных физиков
• Ротор, капасс, Бело Бн стелвиз



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 4. Саксонская каша

член жюри: Лесовский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Тема 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

6H7Y-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тема 6)-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

+075 ☒ Качественное описание

+0,5 ☐ Экспериментальная часть

+0,75 Теоретическое описание явления

+0,5 ☐ Сравнение теории с экспериментом

+0,5 □ Собственный вклад

40,5 ☐ Соответствие условию
и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

+1,5 ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Отвѣты на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

оценка

Смещение, $\mu_{\text{ср}}$
Разброс отклонения
Скорость движения $\Delta h = \text{const}$, $\mu_{\text{ср}}$ $\Delta \sigma$

$$v = \varphi(R_{\text{ср}}) \sqrt{\frac{2m_0}{\rho S}}$$

$\frac{dh}{dt} = \text{const}$ расхождение для лётчика

Глиссер



$$T = \frac{4}{\varphi} \sqrt{\frac{2m_0}{\rho S}} \frac{S_{\text{ср}}}{S}$$

оценка

- Не было KOH , надо было CaCl_2 ,
была ли SiO_2 там?
- Отсутствие вещества что
отлила
- Там H_2O , центрифуги, H_2O
возникло H_2O из H_2O
- Точнейшее отсутствие H_2O
- Ржавость
- Откуда $p(\text{Re})$? $\rightarrow$ берем
из H_2O H_2O H_2O H_2O
- Вещество H_2O H_2O H_2O H_2O

оценка 0

А: приоритизация, график
как трудоемкий (то есть больше)
использует объём ресурсов нет
↳ по формуле расчёт $\varphi(Re)$
→ О: переносим? → да → Сил
→ А: Третий тонет/не тонет? →
→ С: ... → Личного некарр.
• А: какое внимание (10-0)
Опн не фокусиру
О: берём, даём
• Если неравномерно → <OK>

оценка

Гармонич?

$T(\ell, \mu, d), A_{\mu \times}, d(\mu)$

Преобразуем сплюснутого μ

пох $\overline{\text{вверх}}$ $\rightarrow (12)$

Потому $\mu = \text{тод колебаний}$

Зависимость $\mu(T)$ нет

ст — сил сод но больше рас

2) $A_{\mu \times}(\ell)$ — почему сигнал нине

$A_{\mu \times}(d)$

оценка

- При написании решения: работа должна быть, календарная дата, дата написания текста
- При написании по теме?
- ~~Сделано~~ → <OK>
- <Мне про аммиак> Анал. → <...> туфта
- m? → химическая масса, дальность
- : ничего про массу

Оценки

- Сол. с.о., но как емко
- Эпик для нас был, но не
- Наившим, не было блого
- Т.норм

Риск: вопросы, норма (муж)

Ошмыло, но славяно док., т.к.

и вали горизонт

• О хорошо лопка и выник

• не полное суждение →

ошмы, с.о. <норм>