

Тунн 61-2	27,2
Тунн 61-1	35,0
Амгун БНУ-2	36,4
Амгун БНУ-1	44,0

Схема оценивания

член жюри: Лесневский И. В. подпись:

Дим. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Exer. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Имя БГТ Y-2

Начальная оценка: 1 балл

- О: рупорные концы в горлышке → усиливает звук → не понижает
- Митинг: это тембральный
- Я: корабль → без него плохо →
- МОЛ не отрабатывал → порог
- Экс: многие парамитры
- Моем то объективно, зависи
- урного вкуса, но...
- нет теории
- О: солистка Н. Камертонная

нол 400 148
6: не было Tvs Э - было



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4 Граничный голос

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: Лев

Докладчик
Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
И.И.И. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

15

Дискуссия
от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2+

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая
оценка

5

очень некорр. лучше
- Рису - симметрично?

Рису
очень на выдохе?

(1) Рису 0-0

идеит, Картонный - уга 5

Итоговая
оценка

6

Объясн. как у-е интерфер

тут что?

Теория (милус)

Нет T vs Э

А много эски.

Итоговая
оценка

5

А-: теория мало

2+: но реш. понятно, много эски.

3+: выгода

0+: критичные, но допущения

0+: владение формулами

Итоговая
оценка

8

Не несись > - <

Формула Эйлера

Потенци не может быть

и, Z (то при R+), L (всегда)

M (при R+ чему нет)

Итоговая
оценка

4

Теор. модель

О: Объясняется ЗН? - да

О: Сила Коралиса? - да

О: Пространство? - да

О: Когда остановится? - да

Итоговая
оценка

5

О+: хорошее модел., но это эд.

А+: T vs Э

О: Вокруг чего вращается?

О: Хорошее понимание в

механике, но это эд.

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6 Потенциальный магнетик

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: Лев

Докладчик
Лицей БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
И.И.И. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
И.И.И. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2+

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая
оценка

8

Не несись > - <

Формула Эйлера

Потенци не может быть

и, Z (то при R+), L (всегда)

M (при R+ чему нет)

Итоговая
оценка

4

Теор. модель

О: Объясняется ЗН? - да

О: Сила Коралиса? - да

О: Пространство? - да

О: Когда остановится? - да

Итоговая
оценка

5

О+: хорошее модел., но это эд.

А+: T vs Э

О: Вокруг чего вращается?

О: Хорошее понимание в

механике, но это эд.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7

член жюри: Акулиничев А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Виктор - 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1.5

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

0.15 Качественное описание явления

0.15 Экспериментальная часть

0 Теоретическое описание явления

0 Сравнение теории с экспериментом

0 Собственный вклад

0.15 Соответствие условию и структурированность

5-6 жюри

0.15 Вклад в дискуссию

0.15 Корректность физики и уместность вопросов

0.15 Своё мнение

0.15 Приоритезация вопросов

0.15 Понимание решения

0.15 Выделение сильных сторон

0.15 Выделение слабых сторон

0 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

0.15 Понимание решения

0.15 Выделение сильных сторон

0.15 Выделение слабых сторон

0 Своё мнение

0.15 Анализ дискуссии

0.15 Выделение сильных сторон

0.15 Выделение слабых сторон

0.15 Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Ето ж. 11 раз?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Акулиничев А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Виктор - 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Виктор - 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1.75

Дискуссия
от 0 до 4

1

Анализ доклада
от 0 до 4

2

0.15 Качественное описание явления

0.75 Экспериментальная часть

0 Теоретическое описание явления

0 Сравнение теории с экспериментом

0 Собственный вклад

0.75 Соответствие условию и структурированность

0.15 Вклад в дискуссию

0.15 Корректность физики и уместность вопросов

0.15 Своё мнение

0 Приоритезация вопросов

0.15 Понимание решения

0.15 Выделение сильных сторон

0.15 Выделение слабых сторон

0 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.75

0.15 Понимание решения

0.15 Выделение сильных сторон

0.15 Выделение слабых сторон

0 Своё мнение

0.15 Анализ дискуссии

0.15 Выделение сильных сторон

0.15 Выделение слабых сторон

0.15 Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.75

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-0.25

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-0.75

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0.25

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Отмечается ли
возможность
как изменить?
как изменить
материал?
Какие виды? Как оценить...





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Андрей А. Д. подпись: [подпись]

Докладчик

БМГ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БМГ-4

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БМГ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0.5 ☐ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
0.5 ☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☐ Собственный вклад
0.5 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Е-но жюри. орг?

микрофон

[подпись]

5?

Дискуссия от 0 до 4

- 0.5 ☐ Вклад в дискуссию
0.5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
0.5 ☐ Своё мнение
0.5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 ☐ Понимание решения
0.5 ☐ Выделение сильных сторон
0.5 ☐ Выделение слабых сторон
0.5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

400 < 2000

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 ☐ Понимание решения
0.5 ☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0.5 ☐ Анализ дискуссии
0.5 ☐ Выделение сильных сторон
0.5 ☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Андрей А. Д. подпись: [подпись]

Докладчик

БМГ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БМГ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БМГ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0.5 ☐ Качественное описание явления
☐ Экспериментальная часть
0.5 ☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☐ Собственный вклад
☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0.5 ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

9 с кем связано?

Дискуссия от 0 до 4

- 0.5 ☐ Вклад в дискуссию
0.5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
0.5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 ☐ Понимание решения
0.5 ☐ Выделение сильных сторон
0.5 ☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
0.5 ☐ Выделение слабых сторон
0.5 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0.5 ☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7

член жюри: Ширко Р.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Гимн. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимн. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,75 Дискуссия от 0 до 4

2 Анализ доклада от 0 до 4

2

- 0,25 ☒ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
0,15 ☐ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
☒ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

- ☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
0,25 ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 (5 мин)

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

«Что-то там не так. Будет издана такая версия теории, дающая ответы в беговой дорожке»



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Ширко Л.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Гимн. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БНТУ-4

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

2,5 Дискуссия от 0 до 4

2,5 Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- 0,15 ☐ Качественное описание явления
0,15 ☒ Экспериментальная часть
☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☒ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
0,25 ☒ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

- ☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
0,5 ☒ Выделение сильных сторон
0,5 ☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
0,25 ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Эксперимент

Тонкость - мар-р
Почему не валиет?
Минимум не имеют
выделять нр-в звука?
Вопрос про фидерность
прошкост / истинности
не является приоритетом.

Бутылка марована за
рождения себе как. кава
бутылка 0,5 л. пошину





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4. Тромкий галос

член жюри: Ширко Р.А. подпись: Ширко

Докладчик

Андрей БГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Андрей БГУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимн. 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.75 Дискуссия от 0 до 4

4.75 Анализ доклада от 0 до 4

1.25

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

5

Теория для физики



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Ширко Р.А. подпись: Ширко

Докладчик

Андрей БГУ-4

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Андрей БГУ-5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимн. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

А что если никак не начнёт размышляться? Итожно ли тогда оценивать кол-во выводов (уточнить)?

Нет своего мнения. Это же во что оценивать? В рокиаде или в представлении?

Хороший вопрос про пробиски!





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7

член жюри: Малиновский подпись: [подпись]

Докладчик

Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимн 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Малиновский подпись: [подпись]

Докладчик

Гимн. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3,5

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Малиновский подпись: [подпись]

Докладчик
Андрей БНТУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Андрей БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия
от 0 до 4

2.5

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

2.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1.5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Малиновский подпись: [подпись]

Докладчик
Андрей БНТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.5

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

2.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

2.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Шурыженков подпись: Шуры

Докладчик

Шурыженков

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шуры 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шуры 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6.5

Дискуссия
от 0 до 4

2.5

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.5

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: N7

член жюри: Шурыженков подпись: Шуры

Докладчик

61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.5

Дискуссия
от 0 до 4

3.5

Анализ доклада
от 0 до 4

4.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

3.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

3.5

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Гуменко СМ подпись: Гуменко

Докладчик Г-61-1 Начальная оценка: 1 балл
Оппонент БНТУ-2 Начальная оценка: 1 балл
Рецензент мичеб БГУ 1 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 4,3	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3,5	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3,5
☒ Качественное описание явления	☒ Вклад в дискуссию	☒ Понимание решения
☒ Экспериментальная часть	☒ Корректность физики и уместность вопросов	☒ Выделение сильных сторон
☒ Теоретическое описание явления	☒ Своё мнение	☒ Выделение слабых сторон
☒ Сравнение теории с экспериментом	☒ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☒ Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3,5	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2,5
☒ Соответствие условию и структурированность	☒ Понимание решения	☒ Анализ дискуссии
	☒ Выделение сильных сторон	☒ Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 0,8	☒ Выделение слабых сторон	☒ Выделение слабых сторон
☒ Вклад в дискуссию	☒ Своё мнение	☒ Своё мнение
☒ Корректность физики	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 7,5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Гуменко СМ подпись: Гуменко

Докладчик БНТУ-2 Начальная оценка: 1 балл
Оппонент БГУ-1 Начальная оценка: 1 балл
Рецензент мичеб-БГУ-1 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 4,5	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3,5	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2,5
☒ Качественное описание явления	☒ Вклад в дискуссию	☒ Понимание решения
☒ Экспериментальная часть	☒ Корректность физики и уместность вопросов	☒ Выделение сильных сторон
☒ Теоретическое описание явления	☒ Своё мнение	☒ Выделение слабых сторон
☒ Сравнение теории с экспериментом	☒ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☒ Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1
☒ Соответствие условию и структурированность	☒ Понимание решения	☒ Анализ дискуссии
	☒ Выделение сильных сторон	☒ Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1	☒ Выделение слабых сторон	☒ Выделение слабых сторон
☒ Вклад в дискуссию	☒ Своё мнение	☒ Своё мнение
☒ Корректность физики	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 02 действие: 1 задача: 7 Комета Ньютона

член жюри: Петрашкевич В.О. подпись: [подпись]

Докладчик Гинн В-2

Оппонент Гинн-1

Рецензент БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,1

Дискуссия от 0 до 4

1,5

Анализ доклада от 0 до 4

2

☒ Качественное описание явления

☒ Экспериментальная часть 1

☒ Теоретическое описание явления

☒ Сравнение теории с экспериментом

☒ Собственный вклад 0,4

☒ Соответствие условию и структурированность 0,7

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,2

☒ Вклад в дискуссию

☒ Корректность физики 0,2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

0

от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

☒ Вклад в дискуссию 0,5

☒ Корректность физики и уместность вопросов 0,2

☒ Своё мнение 0,8

☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,7

☒ Понимание решения 1

☒ Выделение сильных сторон 0,5

☒ Выделение слабых сторон 0,4

☒ Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

0

от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

☒ Понимание решения 0,4

☒ Выделение сильных сторон 0,4

☒ Выделение слабых сторон 0,4

☒ Своё мнение 0,8

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

☒ Анализ дискуссии 0,8

☒ Выделение сильных сторон 0,4

☒ Выделение слабых сторон 0,5

☒ Своё мнение 0,6

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0,2

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 02 действие: 2 задача: 3 Заполнение Бутылки

член жюри: Петрашкевич В.О. подпись: [подпись]

Докладчик Гинн В-1

Оппонент БНТУ-2

Рецензент БНТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,1

Дискуссия от 0 до 4

2,8

Анализ доклада от 0 до 4

3,4

☒ Качественное описание явления

☒ Экспериментальная часть 0,5

☒ Теоретическое описание явления

☒ Сравнение теории с экспериментом

☒ Собственный вклад 0,5

☒ Соответствие условию и структурированность 0,6

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,7

☒ Вклад в дискуссию 0,7

☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

-0,3

от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

☒ Вклад в дискуссию 0,5

☒ Корректность физики и уместность вопросов 0,5

☒ Своё мнение 0,5

☒ Приоритезация вопросов 0,8

Анализ доклада от 0 до 4

2,9

☒ Понимание решения 0,7

☒ Выделение сильных сторон 0,4

☒ Выделение слабых сторон 1

☒ Своё мнение 0,8

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,7

Ответы на вопросы рецензента, жюри

-0,8

от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

☒ Понимание решения 1

☒ Выделение сильных сторон 0,4

☒ Выделение слабых сторон 0,1

☒ Своё мнение 1

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,4

☒ Анализ дискуссии 1

☒ Выделение сильных сторон 0,2

☒ Выделение слабых сторон 0,4

☒ Своё мнение 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0,8

от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 02 действие: 3 задача: 4 Громкий глас

член жюри: Петрашквич В.О. подпись: [подпись]

Докладчик БНТУ-2

Оппонент БГУ-11

Рецензент Гимн 61-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.2

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4 3

☒ Качественное описание явления 1

☒ Вклад в дискуссию 1

☒ Понимание решения 0.5

☒ Экспериментальная часть 1

☒ Корректность физики и уместность вопросов 1

☒ Выделение сильных сторон 0.5

☐ Теоретическое описание явления

☒ Свое мнение 0.5

☒ Выделение слабых сторон 0.5

☐ Сравнение теории с экспериментом

☒ Приоритезация вопросов 0.5

☒ Свое мнение

☒ Собственный вклад 0.9
☒ Соответствие условию и структурированность 0.8

Анализ доклада от 0 до 4 2

Анализ оппонирования от 0 до 4 1.5

☒ Понимание решения 0.5

☒ Анализ дискуссии 0.5

☒ Выделение сильных сторон 0.5

☒ Выделение сильных сторон 0.5

☒ Выделение слабых сторон 0.5

☒ Выделение слабых сторон 0.5

☒ Свое мнение 0.5

☐ Свое мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2.5
☒ Вклад в дискуссию 0.5
☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0.8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 02 действие: 4 задача: 6 Петлевой маятник

член жюри: Петрашквич В.О. подпись: [подпись]

Докладчик БГУ 11

Оппонент Гимн 61-2

Рецензент Гимн 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4.4

Дискуссия от 0 до 4 0.2

Анализ доклада от 0 до 4 0.7

☒ Качественное описание явления 1

☒ Вклад в дискуссию 0.5

☐ Понимание решения

☒ Экспериментальная часть 0.5

☒ Корректность физики и уместность вопросов 0.5

☒ Выделение сильных сторон 0.5

☒ Теоретическое описание явления 1

☐ Свое мнение

☒ Выделение слабых сторон 0.2

☒ Сравнение теории с экспериментом 1

☐ Приоритезация вопросов

☒ Свое мнение 0.15

☐ Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4 1

Анализ оппонирования от 0 до 4 0.25

☒ Соответствие условию и структурированность 0.9

☒ Понимание решения 0.5

☒ Анализ дискуссии 0.2

☒ Выделение сильных сторон 0.5

☐ Выделение сильных сторон

☐ Выделение слабых сторон

☐ Выделение слабых сторон

☒ Свое мнение 0.5

☒ Свое мнение 0.15

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

☒ Вклад в дискуссию 1

☐ Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.7

☐ Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

☒ Корректность физики 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0.3

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 3