

Протокол 1-го отборочного

физбоя. Комната 111

Ведущий: Лесневский Георгий Валерьевич Дата 4.01.2019

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			
Задача № →	4. Качества Ньютона			3. Записанные бутылки			н6 Бетлевог машиник			н2 Воронка и Шарик			
Отказы № →	—			—			н8, н1, н4, н5 (2,8)			н5, н1, н8;			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Тим. н61	Лугей БГУ 11	Тим. н29	Лугей БГУ 11	Тим. н29	Тим. н50	Тим. н29	Тим. н50	Тим. н61	Тим. н50	Тим. н61	Лугей БГУ 11	
Жюри ↓	Степанов Никита	Смоляков Елизавета	Гаврилин Евгений	Буднев Тимур	Гаврилин Евгений	Блажков Сергей	Морозов Владимир	Бакин Георгий	Невский Андрей	Бакин Георгий	Степанов Никита	Смоляков Елизавета	Подпись ↓
Лесневский Г.В.	8	7	4	7	3	2	6	3	5	7	7	6	
Ширко Я.А.	6	7	3	7	3	2	5	3	5	6	7	6	Тимур
Намбайко А.В.	5	7	7	5	3	3	5	4	8	4	6	7	Виктор
Степанов Н.С.	4	7	6	4	3	3	4	4	8	5	6	7	Андрей
Толубева Е.Н.	3	8	3	7	5	5	5	4	7	4	4	6	Андрей
Тимченко С.И.	6	7	3	7	4	3	6	4	5	5	6	7	Андрей
Бензюков Т.О.	6	7	4	7	3	5	5	2	4	6	6	8	Андрей
	16,2	14,0	4,0	19,8	6,4	3,2	14,6	7,2	6,0	15,6	12,4	6,8	

	Σ	Рейтинг
Тимчадзе н61.	34,6	2
Лугей БГУ 11	40,6	1
Тим. н29	25,0	
Тим. н50	26,0	3

Схема оценивания

член жюри: Лесневский Т.В. подпись: 

June 29

Начальная оценка: 1 балл

12 Nov. 50

Начальная оценка: 1 балл

Тема 61-1

Начальная оценка: 1 балл

3 Дискуссия
от 0 до 4

1 Анализ доклада
от **0** до **4**

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от до

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- + ☐ Вклад в дискуссию
+ ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

□ □ (7 мин)

Отвѣты на вопросы
рецензента, жюри
от до

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

- + Кат., интерфейс между модулями.
- Хэстическая функция τ_{ij} и τ_{ij} таблицы, T vs θ
- 0: $d/d \rightarrow 0-0$
- 0: как расск. время $\rightarrow$ видео
- 0: $\frac{M}{m}$ vs $d \rightarrow$ не расск.
- 0: $\frac{M}{m}$ варьир. $\rightarrow$ $\langle \text{ок} \rangle$
- + В принципе понравился, но не сим

О: казёнь итат, струц,
(но не пац, утаты, вопр.)

В: иро $\frac{1}{2}$? $\rightarrow$ о посл.

А: ириближенье? $\rightarrow$
калесамак нитт, сопр. вопр,

В: ой? $\rightarrow$ ой

А: не колласа, махно было
бы оценить (сопр. вопр)

О: не было апроф, тарама

Схема оценивания

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Time 50

Начальная оценка: 1 балл

~~James~~ Turner (G1-)

Начальная оценка: 1 балл

Лимей 658 1)

Начальная оценка: 1 балл

375 Дискуссия
от 0 до 4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- + ☐ Вклад в дискуссию
- ✓ ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

— 200 —

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от до

Итоговая оценка

Итоговая
оценка

Ротаметр, реулятор

⑨ Микрометрические вращающиеся - нет

$R_2 = 25000$

$30^\circ \approx 0$

поворот линз?

$120^\circ \approx 0$

Здесь эррис вращающ.

оценка

1

↑: Висок въздух

0: Воротни сиваи рачице? ↑
↑: Инерни давление ↑ Визам?

↑: net → Раздъртки герметични? ↑
↑: да-да

0: Прижили на парк? → Сам ва-
сиваи → Прижили? → Ага? ↑
↑: А еси муть нилке? → инд. ат, то
притетат? → Вахуа тич давление
радиуси на рачици висоте радиуса
дизайн сирт? → Сами прижили, то

Итоговая

оценка 0

- 0: Герметичность, а колебательные
вращения? → всё ок
- 0: Промывание? → «СТОП»
- 0: Промывал? Да → в каком направлении
идет струя? → ...
- 0: Берем в турб? → турб. ниже
- 0: Reign?
- 0: ③: 2х максимум? → «ОК»
- 0: Экз. с 1х. и 2х. - это +, + V

0: - - - - -



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 7

член жюри: Ширко П.А. подпись: Ширко

Докладчик

Тимм. №21

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мухомов Б.У. II

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимм. №29

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- 0,5 ☒ Экспериментальная часть
- 0,5 ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

мешает в теории?
ошибки в теории;
большой вклад → много
ин-ин из других
методов.

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- 0,5 ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Большая часть
доклада была дана
анализом доклад.
Итог:
Очень много времени
на 1 вопрос;

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- 0,25 ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 ☒ Анализ дискуссии
- 0,25 ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Ширко П.А. подпись: Ширко

Докладчик

Мухомов Б.У. II

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимм. №29

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимм. №50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- 0,5 ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

параметр: Громкость?

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- 0,25 ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Вопросы про окр.ую
среду
не было своего
мнения;

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- 0,25 ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Всё назвали слабым
такой ответ, не отвечающий вопросу
условно, но сами давая
такой же вопрос;



Схема оценивания

член жюри: Ширко Л.А. подпись: Л.А. Ширко

Начальная оценка: 1 балл

5

Ключом к уточнению их
вопросов, которые никак
не показывали ваше по-
нимание задачи, а
не установки доказательств,
увлеклись работой отношения

Не было бы совершенно
предельное Δn -из светител
масс.

Итак и не скажем,
что не такое дифференц.



Схема оценивания

член жюри: Ширко Л. А. подпись: Ширко

Начальная оценка: 1 балл

6

Кал-Они-е : Было
сказано, что можно отве-
тить г-н Беркутин,
но хотелось бы конкретнее.

много времени
на 2 вопроса;



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 7

член жюри: Намивайло Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Тимин. №61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мурей БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимин. 29

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Намивайло Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Мурей БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимин. 29

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимин. 50

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Доклад от 0 до 6

4

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

1.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0.5

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0.5

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Намибайко Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Жилин А.В.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Жилин С.О.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Жилин В.И.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- 0.5 ☒ Качественное описание явления
- 0.25 ☒ Экспериментальная часть
- 0.25 ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- 0.5 ☒ Вклад в дискуссию
- 0.5 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.25

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.75

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Намибайко Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Жилин С.О.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Жилин В.И.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Исидор Б.Т.У.И.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.25

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- 0.25 ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0.25 ☒ Собственный вклад
- 0.25 ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- ☐ Вклад в дискуссию
- 0.25 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- 0.5 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- 0.25 ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Анализ дискуссии
- 0.25 ☒ Выделение сильных сторон
- 0.25 ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.25

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 7

член жюри: Степанов подпись: [подпись]

Докладчик

Галин 61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мигель 574 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Галин 28

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3 ⁽³⁾ Зачем же бегать

член жюри: Степанов подпись: [подпись]

Докладчик

ЛБТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Галин 28

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Галин 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Семанский подпись: [подпись]

Докладчик

Ким 28

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ким 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ким 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2 Дискуссия от 0 до 4

1,5 Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Семанский подпись: [подпись]

Докладчик

Ким 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ким 61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ким 55/11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3 Дискуссия от 0 до 4

2,5 Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 7

член жюри: Голубева подпись: [Signature]

Докладчик

Гимн. 61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Л. БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимн. 29

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

0.5 Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9

4 Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Голубева подпись: [Signature]

Докладчик

Лизей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимн. 29

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимн. 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

4 Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

1 Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Голубева подпись: [подпись]

Докладчик

Гимн. 29

Оппонент

Гимн. 50

Рецензент

Гимн. 61

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Голубева подпись: [подпись]

Докладчик

Гимн. 50

Оппонент

Гимн. 61-1

Рецензент

Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

сл. и $p_n = 0, p_0$

из сл. погр-ть?!



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: N7

член жюри: Савицкий СМ подпись: Савицкий

Докладчик

Гам. №61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Медя БГУ 4

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гам. №29

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: N3

член жюри: Савицкий СМ подпись: Савицкий

Докладчик

Медя БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Медя №29

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Медя №29

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 3	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 3	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1
☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☐ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию и структурированность	☐ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики и уместность вопросов ☒ Своё мнение ☒ Приоритезация вопросов	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1.5	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1
☐ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	☐ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0.5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> —
☒ Тайм-менеджмент	☐ Тайм-менеджмент	☐ Тайм-менеджмент
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0.5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0.5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> —
☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри	☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри	☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 3

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 4	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 2	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 0.5
☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☐ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию и структурированность	☐ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☐ Приоритезация вопросов	☒ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1.5	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1
☐ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	☐ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0.5	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> —	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> —
☒ Тайм-менеджмент	☐ Тайм-менеджмент	☐ Тайм-менеджмент
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> —	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> —	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> —
☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри	☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри	☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: N6

член жюри: Виталик 04 подпись: В.В. Виталик

Докладчик

Виталик N29

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Виталик 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Виталик 55-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

☐ Качественное описание явления

☒ Экспериментальная часть

☒ Теоретическое описание явления

☒ Сравнение теории с экспериментом

☒ Собственный вклад

☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

☒ Вклад в дискуссию

☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

2.0

☒ Вклад в дискуссию

☒ Корректность физики и уместность вопросов

☒ Своё мнение

☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1.0

☒ Понимание решения

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

2

☒ Понимание решения

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

☒ Анализ дискуссии

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Виталик 04 подпись: В.В. Виталик

Докладчик

Виталик N29

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Виталик 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Виталик 55-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

☒ Качественное описание явления

☒ Экспериментальная часть

☒ Теоретическое описание явления

☒ Сравнение теории с экспериментом

☒ Собственный вклад

☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

☒ Вклад в дискуссию

☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

2

☒ Вклад в дискуссию

☒ Корректность физики и уместность вопросов

☒ Своё мнение

☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

☒ Понимание решения

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

☒ Понимание решения

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.5

☒ Анализ дискуссии

☒ Выделение сильных сторон

☒ Выделение слабых сторон

☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 17

член жюри: Пензиков Г.О. подпись: Дж

Докладчик

Галиц Н.В.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лихач Б.У.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Галиц Г.В.

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 13

член жюри: Пензиков Г.О. подпись: Дж

Докладчик

Лихач Б.У.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Галиц Г.В.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Галиц Г.В.

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Доклад от 0 до 6

5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: ✓ 6

член жюри: Петухов Т.О. подпись: Дж

Докладчик

Гили 29

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гили 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гили 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0.5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.5

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: ✓ 2

член жюри: Петухов Т.О. подпись: Дж

Докладчик

Гили 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гили 61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лисен БГХ11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

3.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8