



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

Формат

бой: _____ действие: 1 задача: 4



член жюри:

Симо К.Д.

подпись:

[Signature]

Докладчик:

БНТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:

БТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:

БТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ±3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ±3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ±1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ±1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ±1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ±1

1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

7

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

Формат

бой: _____ действие: 2 задача: 2



член жюри:

Симо К.Д.

подпись:

[Signature]

Докладчик:

БТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:

БТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:

БНТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

2 - 1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ±3

3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ±3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ±1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ±1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ±1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ±1

1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

9.8

Итоговая оценка за оппонирование:

10

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

Физика

бой: _____ действие: 3 задача: 6



член жюри: Сергей К.Д

подпись: _____

Докладчик: БГУЮ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

9

Оппонент: БНГУИ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Рецензент: БГУИ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

9



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри:

Гонимбеба Е.Н.

подпись:

Докладчик:

БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:

БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:

БНТУ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Физика ± 3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Физика ± 3

2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

9



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри:

Гонимбеба Е.Н.

подпись:

Докладчик: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

9

Физика ± 3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Физика ± 3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая
оценка
за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая
оценка
за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая
оценка
за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: Кочубева Е.Н.

подпись: _____

Докладчик: БНТУ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая
оценка
за доклад:

Оппонент: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая
оценка
за оппонирование:

Рецензент: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая
оценка
за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: финал действие: 1 задача: 6 (эл. соты)



член жюри: Богомолов Д.В.

подпись: [подпись]

Докладчик: БНТУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

0

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: финал действие: 2 задача: 2 (математика)



член жюри: Богомолов Д.В.

подпись: [подпись]

Докладчик: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Оппонент: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Рецензент: БНТУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: финал действие: 3 задача: 6 (Матч. през)



член жюри: Богомолов Д.В.

подпись: [Подпись]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: физика действие: 1 задача: 6



член жюри: Смирнов Д.А.

подпись: [Signature]

Докладчик: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☒ Указаны недостатки
- ☒ Уместность вопросов
- ☒ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Рецензент: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: физика действие: задача: 2



член жюри: Смирнов Д.А.

подпись: [Signature]

Докладчик: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Оппонент: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент: БНТУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☒ Уместность вопросов
- ☒ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: 6



член жюри: Мезовин О.А.

подпись: _____

Докладчик: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

☐ Корректное и адекватное описание физических явлений

☐ Научный подход

☒ Соответствие выводов

☒ Точность ответов

Физика ± 3

☐

☐ Корректное и адекватное описание физических явлений

☐ Научный подход

☐ Соответствие выводов

☐ Точность ответов

Физика ± 3

+1

☐ Корректное и адекватное описание физических явлений

☐ Научный подход

☐ Соответствие выводов

☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

☒ Четкое изложение

☐ Общее впечатление

Представление ± 1

+1

☒ Четкое изложение

☐ Общее впечатление

Представление ± 1

+1

☒ Четкое изложение

☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

☐ Методика исследований

☐ Новизна материала

☒ Структура доклада

☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации

☐ Ссылки на источники

☒ Участие в дискуссии

Оппонирование ± 1

+1

☒ Соответствие материалу доклада

☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада

☐ Указаны недостатки

☐ Уместность вопросов

☒ Качество ведения дискуссии

Рецензия ± 1

+1

☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты

☐ Уместность вопросов

☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

9

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: Мезовин О.А.

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

☐ Корректное и адекватное описание физических явлений

☐ Научный подход

☐ Соответствие выводов

☐ Точность ответов

Физика ± 3

☐

☐ Корректное и адекватное описание физических явлений

☐ Научный подход

☐ Соответствие выводов

☐ Точность ответов

Физика ± 3

☐

☐ Корректное и адекватное описание физических явлений

☐ Научный подход

☐ Соответствие выводов

☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

☐ Четкое изложение

☐ Общее впечатление

Представление ± 1

☐

☐ Четкое изложение

☐ Общее впечатление

Представление ± 1

☐

☐ Четкое изложение

☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

☐

☐ Методика исследований

☐ Новизна материала

☐ Структура доклада

☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации

☐ Ссылки на источники

☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ± 1

☐

☐ Соответствие материалу доклада

☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада

☐ Указаны недостатки

☐ Уместность вопросов

☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ± 1

☐

☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты

☐ Уместность вопросов

☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

Итоговая оценка за оппонирование:

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: Эл. контр



член жюри: Колтух Г.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: Запасу мш 97.



член жюри: Колтух Г.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

0

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

0

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

0

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: Ф. действие: 3. задача: Маяк. поезду



член жюри: Колтун Г.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 ☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 ☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1 ☐

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

9

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 ☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 ☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1 ☐

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 ☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 ☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1 ☐

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 ☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 ☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1 ☐

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 ☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 ☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1 ☐

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 ☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 ☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1 ☐

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

Бой: Ринал действие: 1 задача: Электрические



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Оппонент: БТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент: БТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

Бой: Ринал действие: 2 задача: Запад. маятник



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик: БТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

9

Оппонент: БТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Рецензент: БНТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: Финал действие: 3 задача: Мат. поезд



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик: БТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 +1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1 +1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 9

Оппонент: БНТУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 +1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1 +1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 8

Рецензент: БТУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1 +1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: Ф1 действие: 2 задача: Эм. маятник



член жюри: Лешневич СС

подпись: [Signature]

Докладчик: БГЧ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГЧ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНГЧ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

8

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: Ф1 действие: 3 задача: Наклонная



член жюри: Лешневич СС

подпись: [Signature]

Докладчик: БГЧ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНГЧ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГЧ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

8

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: PI действие: 1 задача: Сотос



член жюри: Лешевский СС

подпись: Лешевский

Докладчик: БГЧ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: БГЧ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: БГЧ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: 1 задача: _____



член жюри: Зеленков ВМ

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ II

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

8

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: 2 задача: _____



член жюри: Зеленков ВМ

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ II

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

9

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: 3 задача: _____



член жюри: Завенков В.А.

подпись: [Signature]

Докладчик: БТЧЮ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

9

Оппонент: БТЧЧ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент: БТЧЧ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

☐

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

☐

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

☐

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: 1 задача: _____



член жюри: Михотенко А.

подпись: [Signature]

Докладчик: Михотенко А.

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

9



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: 2 задача: _____



член жюри: Михотенко А.

подпись: [Signature]

Докладчик: БТУИ

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

9

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: 3 задача: _____



член жюри: Иванов И.И.

подпись: [подпись]

Докладчик: БТЧУ

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНЧ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БТЧ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

9

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Итоговая оценка за рецензию:

9



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

Итоговая оценка за оппонирование:

Итоговая оценка за рецензию: