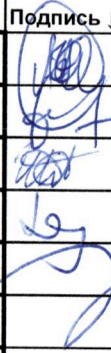


Протокол Финального

физбоя. Комната 109

Ведущий: Мартенко И. А.

Дата 16.11.2024

Действие 1				Действие 2			Действие 3			Действие 4			
Задача № →	5. Пуска из линейки			7. Плавающая гаша			8. Насос Вирца			8. Насос Вирца			
Отказы № →													
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
	Без шансов	Тангенциальные	Ремикс	Тангенциальные	Ремикс	ТЮФЯКИ	Ремикс	ТЮФЯКИ	Без шансов	ТЮФЯКИ	Без шансов	Тангенциальные	
Имя участника →	Юрасюк Георгий	Шикло Степан	Машениров Станислав	Новицкий Владислав	Андреев Улья	Захаров Максим	Гузевых	Журова Ирина	Бахов Денис	Чиприев Виталий	Бахов Данила	Гончаров Алексей	
Жюри ↓													Подпись ↓
Михайлов Д.И.	4	7	7	5	5	9	8	8	8	7	6	9	
Тимошенко И.А.	6	9	5	6	5	6	10	7	6	8	5	5	
Шамберг А.С.	5	8	4	7	4	8	9	5	5	7	4	7	
Лесневский Т.В.	5	7	5	6	4	6	8	5	6	5	6	5	
Мартенко И.А.	5	6	5	5	5	8	7	6	5	6	6	5	
Балл →	15,0	14,8	5,2	17,4	9,2	7,4	25,2	12,4	6,0	19,8	10,8	6,2	

Команда	Д	О	Р	Σ
Без шансов	15,0	10,8	6,0	31,8
Тангенциальные	17,4	14,8	6,2	38,4
Ремикс	25,2	9,2	5,2	39,6
ТЮФЯКИ	19,8	12,4	7,4	39,6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Умная из линейки

член жюри: Михайлов подпись: (подпись)

Докладчик

Зейнханов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Морозов
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Галиков
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6	2	Дискуссия от 0 до 4	3	Анализ доклада от 0 до 4	3
☒ Качественное описание явления		☒ Вклад в дискуссию		☒ Понимание решения	
☒ Экспериментальная часть		☒ Корректность физики и уместность вопросов		☒ Выделение сильных сторон	
☒ Теоретическое описание явления		☒ Своё мнение		☒ Выделение слабых сторон	
☒ Сравнение теории с экспериментом		☒ Приоритезация вопросов		☒ Своё мнение	
☒ Собственный вклад		Анализ доклада от 0 до 4	3	Анализ оппонирования от 0 до 4	3
☒ Соответствие условию и структурированность		☒ Понимание решения		☒ Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	1	☒ Выделение сильных сторон		☒ Выделение сильных сторон	
☒ Вклад в дискуссию		☒ Выделение слабых сторон		☒ Выделение слабых сторон	
☒ Корректность физики		☒ Своё мнение		☒ Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	0	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0
Итоговая оценка	4	Итоговая оценка	4	Итоговая оценка	4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Молния в чаше

член жюри: Михайлов подпись: (подпись)

Докладчик

Морозов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Галиков
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Морозов
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6	3	Дискуссия от 0 до 4	3	Анализ доклада от 0 до 4	4
☒ Качественное описание явления		☒ Вклад в дискуссию		☒ Понимание решения	
☒ Экспериментальная часть		☒ Корректность физики и уместность вопросов		☒ Выделение сильных сторон	
☒ Теоретическое описание явления		☒ Своё мнение		☒ Выделение слабых сторон	
☒ Сравнение теории с экспериментом		☒ Приоритезация вопросов		☒ Своё мнение	
☒ Собственный вклад		Анализ доклада от 0 до 4	1	Анализ оппонирования от 0 до 4	4
☒ Соответствие условию и структурированность		☒ Понимание решения		☒ Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	1	☒ Выделение сильных сторон		☒ Выделение сильных сторон	
☒ Вклад в дискуссию		☒ Выделение слабых сторон		☒ Выделение слабых сторон	
☒ Корректность физики		☒ Своё мнение		☒ Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	0	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0
Итоговая оценка	5	Итоговая оценка	5	Итоговая оценка	9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Насос Бармале

член жюри: Михайлов подпись: [подпись]

Докладчик

Феликс

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Полковник

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Безматов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: Насос Бармале

член жюри: Михайлов подпись: [подпись]

Докладчик

Полковник

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Безматов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Михайлов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 5

член жюри: Тимошенко И.А. подпись: [подпись]

Докладчик
БМ

Оппонент
Σ

Рецензент
Ф

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

☐ Дискуссия
от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

☐ Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

☐ Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

☐ Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

☐ Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐ Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

☐ Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐ Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

9

Итоговая
оценка

5

кач. опис. +
Теория: нет доп. выводов
о физ. выводов у Д.

Есть правки



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 7

член жюри: Тимошенко И.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Σ

Оппонент
Ф

Рецензент
ТЮФ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

☐ Дискуссия
от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

☐ Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

☐ Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐ Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

5

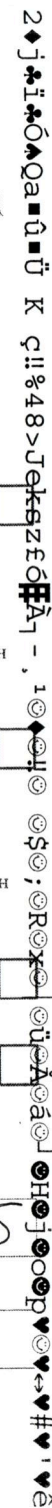
Итоговая
оценка

6

кач. опис. +
Теория: нет доп. выводов
о физ. выводов у Д.

кач. опис. +
Теория: нет доп. выводов
о физ. выводов у Д.

похожи?
микрофизика?
как вы находитесь?
уточнить?





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 0 действие: 1 задача: 3

член жюри: Шамберг А. подпись: [подпись]

Докладчик

В. Шамберг

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Математический

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Решение

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Свое мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 0 действие: 2 задача: 7

член жюри: Шамберг А. подпись: [подпись]

Докладчик

Математический

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Решение

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Математический

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Свое мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 90 действие: 3 задача: _____

член жюри: Шамберг А.Г. подпись: [подпись]

Докладчик

Тышке

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тышке

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Вез мансов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

исправил замечания по 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 90 действие: 4 задача: _____

член жюри: Шамберг А.Г. подпись: [подпись]

Докладчик

Тышке

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Вез мансов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Маненчалович

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

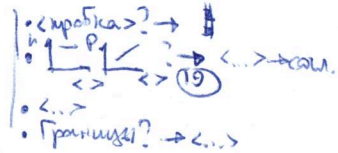
Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Ж → Д: $\omega \neq ? \rightarrow < \dots >$
 X → A: $\omega \neq ? \rightarrow \text{бывает} \rightarrow \text{как?} \rightarrow$
 в не утратить
 X → P: несогласие
 < ... >



→ 0: влияние ω - как? → в то что бы
 не было
 A: ω - как? → работа, *
 B: ω - как? → не было

Ж → Д: обмен жидк? → так
 и было
 X → A: $\omega \neq ? \rightarrow < \dots >$
 X → 0: $\omega \neq ? \rightarrow \text{изучаем}$

h, ω - как? → да + но не правильно
 параметры → ω - как? → но при
 не правильно! → ω - как? → не правильно

h - минус 0, A +
 параметры - ω - как? → но при
 + 0: h
 0: ω - как? → не правильно

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: 8. Насос

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Феликс

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЮФЯКИ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Бей Мансав

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 + 4.25

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4 + 1.25

- +0.75 Качественное описание явления
- +1 Экспериментальная часть
- +0.5 Теоретическое описание явления
- +0.5 Сравнение теории с экспериментом
- +0.5 Собственный вклад
- +0.5 Соответствие условию и структурированность

- +0.5 Вклад в дискуссию
- +0.5 Корректность физики и уместность вопросов
- +0.5 Своё мнение
- +0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- +0.5 Понимание решения
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 + 2.75

- +0.5 Понимание решения
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- +1 Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Видео не было, но что-то там
 и без учёта сил мажоран
 и без учёта сил мажоран
 и без учёта сил мажоран

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

5

спереди, у.с. уточнить
 Точно было, но уточнить
 Э. как? → не было
 Р. как? → не было
 Т. как? → не было
 В. как? → не было
 Р. как? → не было
 Т. как? → не было
 В. как? → не было

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Д. - как? → не было
 О. - как? → не было
 Т. - как? → не было
 В. - как? → не было
 Р. - как? → не было
 Т. - как? → не было
 В. - как? → не было

Докладчик

ЮФЯКИ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Бей Мансав

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тангенциальные

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 + 5

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4 + 1

- Качественное описание явления
- +0.5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- +0.5 Собственный вклад
- +0.5 Соответствие условию и структурированность

- +0.5 Вклад в дискуссию
- +0.5 Корректность физики и уместность вопросов
- +0.5 Своё мнение
- +0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- +0.5 Понимание решения
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 + 1.75

- +0.5 Понимание решения
- +0.5 Выделение сильных сторон
- +0.5 Выделение слабых сторон
- +0.5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- +1 Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + 0.75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

В. - как? → не было
 О. - как? → не было
 Т. - как? → не было
 В. - как? → не было
 Р. - как? → не было
 Т. - как? → не было
 В. - как? → не было

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

В. - как? → не было
 О. - как? → не было
 Т. - как? → не было
 В. - как? → не было
 Р. - как? → не было
 Т. - как? → не было
 В. - как? → не было

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

В. - как? → не было
 О. - как? → не было
 Т. - как? → не было
 В. - как? → не было
 Р. - как? → не было
 Т. - как? → не было
 В. - как? → не было



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: $\emptyset$ действие: 1 задача: 5 (линейка)

член жюри: Марченко ИА подпись: _____

Докладчик

Бегунов

Начальная оценка: 1 балл

Юросюк Георгий

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Оппонент

Тонгенищев

Начальная оценка: 1 балл

Степан Егоров

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Рецензент

Дельке

Начальная оценка: 1 балл

Станислав

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: $\emptyset$ действие: 2 задача: 7 (учаща)

член жюри: Марченко ИА подпись: _____

Докладчик

Тонгенищев

Начальная оценка: 1 балл

Ковбун

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Оппонент

Дельке

Начальная оценка: 1 балл

Илья Киселев

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Рецензент

Дельке

Начальная оценка: 1 балл

Максим Захаров

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 0 действие: 3 задача: 8 (насос)

член жюри: Маринича подпись: _____

Докладчик

Денис

Начальная оценка: 1 балл

Вячеслав

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Архип

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Борис

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 0 действие: 4 задача: 8 (насос)

член жюри: Маринича подпись: _____

Докладчик

Архип

Начальная оценка: 1 балл

Виктор Смирнов

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Борис

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Томас

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Без Чанов

1. не погроз +
2. погроз -
3. погроз +
4. не погроз -
5. не погроз -

6. не погроз +
7. не погроз -
8. погроз -
9. не погроз -
10. погроз +

(4)

Золотарев М. В. Плехови

- 1) не погроз +
- 2) не погроз +
- 3) погроз +
- 4) погроз +
- 5) погроз +
- 6) ~~погроз~~ не погроз +
- 7) погроз +
- 8) не погроз +
- 9) погроз +
- 10) погроз +

(10)

1. погроз -
2. не погроз +
3. погроз +
4. не погроз -
5. не погроз -
6. не погроз +
7. не погроз -
8. погроз -
9. не погроз -
10. погроз +

(4)

- 1 не погроз +
- 2 погроз -
- 3 погроз +
- 4 погроз +
- 5 не погроз -
- 6 не погроз +
- 7 не погроз -
- 8 погроз -
- 9 не погроз -
- 10 не погроз -

(4)

План на уговорите: