

Протокол Отборочного физбоя. Комната 111 Ведущий: Лесневский Т.В.

Дата 16.11.2024

		Действие 1			Действие 2			Действие 3		
Задача № →		7. Плавающая сага			3. Лато Лато			8. Насос Вирца		
Отказы № →		—			—			—		
Команда →		Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
		Таннен- циальное	ВИА ФИЗ	ТЮФЯКИ	ВИА ФИЗ	ТЮФЯКИ	Таннен- циальное	ТЮФЯКИ	Таннен- циальное	ВИА ФИЗ
Имя участника →		Новицкий Владислав	Кулик Александр	Захаров Максим	Иодко Дмитрий	Журова Ирина	Тонгаров Алексей	Чмырёв Виталий	Шикло Степан	Зубова Василина
Жюри ↓										Подпись ↓
	Марченко И.А.	5	4	7	4	5	6	6	7	5
	Михайлов Д.И.	4	7	8	6	8	8	8	9	9
	Волдовский М.Т.	4	5	8	4	6	6	6	7	5
	Лесневский Т.В.	6	6	5	5	6	5	5	5	5
Балл →		4,75/14,3	5,5/11,0	7,0	4,75/14,3	6,25/12,5	6,3	6,25/18,8	7,0/14,0	6,0

Команда	Д	О	Р	Σ
Танненциальное	14,3	14,0	6,3	34,6
ВИА ФИЗ	14,3	11,0	6,0	31,3
ТЮФЯКИ	18,8	12,5	7,0	38,3

Слайд 11 → что такое θ ?
 Слайд 18 → что такое θ ?
 Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 7 (ЧАЩА ОПАЧУЩА)

член жюри: Марченко В.А. подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Слайд 15 → какие единицы?



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3 (ПАТО ПАТО)

член жюри: Марченко И.А. подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

бой: действие: задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Рецензент

Bu A QUS

Начальная оценка: 1 балл

1. Анализ поэтики

2

01 0 DO 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

人

☐ Своё мнение

- _____

☐

ОТВЕТЫ НА

7

5

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

L

61 ☐ до ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

- [

☐ Своё мнение

- U

7

Ответы

bl ☐

100

Copyright © 2009 John Wiley & Sons, Ltd.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 1 задача: Починная чаша.

член жюри: Михайлов подпись: [подпись]

Докладчик

Михайлов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Михайлов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Михайлов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 2 задача: Ломо-Ломо

член жюри: Михайлов подпись: [подпись]

Докладчик

Михайлов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Михайлов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Михайлов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

3.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __



Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: 3 задача: *Насос Вирна*

член жюри: *Михайлов* подпись: *[подпись]*

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: матрица гаша

член жюри: Валерьевский подпись: М.В.Валерьевский

Докладчик

Матвеевский

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

В.А.Ры

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тюфяки

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0.45 ☐ Качественное описание явления
0.3 ☐ Экспериментальная часть
0.5 ☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
0.5 ☐ Собственный вклад
0.5 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0.8 ☐ Вклад в дискуссию
0.7 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- 0.7 ☐ Вклад в дискуссию
0.8 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
0.4 ☐ Своё мнение
0.3 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 ☐ Понимание решения
0.4 ☐ Выделение сильных сторон
0.5 ☐ Выделение слабых сторон
0.8 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения 0.8
☐ Выделение сильных сторон -0.2 0.8
☐ Выделение слабых сторон -0.1 0.5
☐ Своё мнение 0.7

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0.8 ☐ Анализ дискуссии матрица 3.4
0.8 ☐ Выделение сильных сторон
0.8 ☐ Выделение слабых сторон
1 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: каждый

член жюри: Валерьевский подпись: М.В.Валерьевский

Докладчик

В.А.Ры

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тюфяки

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Матвеевский

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0.5 ☐ Качественное описание явления 1.3
0.1 ☐ Экспериментальная часть
0.4 ☐ Теоретическое описание явления
0.2 ☐ Сравнение теории с экспериментом
0.2 ☐ Собственный вклад
0 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0.5 ☐ Вклад в дискуссию
0.8 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию 0.8
☐ Корректность физики и уместность вопросов 0.6
☐ Своё мнение 0.7
☐ Приоритезация вопросов 0.5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения 0.8
☐ Выделение сильных сторон 0.6
☐ Выделение слабых сторон 0.6
☐ Своё мнение 0.8

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения 0.8
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение - не хватило

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии 0.8
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение - не хватило

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: какое Вирча

член жюри: Васильевский подпись: [подпись]

Докладчик

ТЮРАКИ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мамонтовские

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ВИА-713

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,7 ☐ Качественное описание явления 3,6
0,5 ☐ Экспериментальная часть
0,7 ☐ Теоретическое описание явления
0,5 ☐ Сравнение теории с экспериментом
0,7 ☐ Собственный вклад
0,5 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,8 ☐ Вклад в дискуссию
0,8 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов 0,8

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,9 ☐ Понимание решения
0,7 ☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
0,8 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
☐ Экспериментальная часть
☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☐ Собственный вклад
☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

• Спираль коакс. → Архимедова
 нет радиуса (-): Т сол.; уст. маг. радиус
 нет центра (-) 0+

член жюри: _____ подпись: _____

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

→ Д: возр^ж → <ок> → Рат^н → <ок>
→ А:  наработка → красот так
→ Р: ширлиция? → аи вот так
→ О: все параметры да? → можно,
но хватает → КПА!
Д: всё было; кат: высокий уровень (+, 0+)
нет подмисл (-): Т сол. ; уст. надуродизм
нет ураниз (-, 0+)