

Протокол работы жюри
лицейского ТЮФ
"03" ноября 2018

Команда	К	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Средн	К*средн	Сумма
Игорь, скажи что-нибудь Команда Кьюриosity	Д	Тимур Безруев					6	7	7	5	5	7	7	8	7		6,38	19,1	
	3																		
	О	Анастасия Свинтилова					5	6	7	4	4	6	4	7	8	7	5,75	11,5	
	2																		
Кьюриosity	Р	Юлия Харченко					7	7	7	4	4	5	7	6	7	6	6,13	6,1	
	1																		
Команда	Д	Олег Ванцевич					3	6	6	6	6	5	5	5	7	5	5,50	16,5	
	3																		
	О	Арсений Холод					6	8	7	8	7	7	5	8	8	8	7,38	14,8	
	2																		
Колёсико	Р	Алиса Соуринга					6	5	5	4	5	4	5	4	8	6	5,00	5,0	
	1																		
Кьюриosity	Д	Анастасия Стоблатор					8	8	8	8	6	6	7	8	7	7	7,13	21,4	
	3																		
	О	Алиса Соуринга					8	8	7	7	6	5	5	6	8	7	6,75	13,5	
	2																		
Игорь, скажи что-нибудь Колёсико	Р	Мирслав Колес					8	8	5	5	6	7	8	7	8	7	7,00	7,00	
	1																		
Игорь, скажи что-нибудь Команда	Д	Игорь Филиппов					8	7	3	6	7	8	6	5	3	6	6,00	18,0	
	3																		
	О	Елизавета Сыромятова					8	8	7	6	6	5	5	7	7	7	6,63	13,3	
	2																		
Команда	Р	Елизавета Андроник					7	7	8	7	7	6	8	8	8	9	7,38	7,4	
	1																		

Σ
 Игорь, скажи что-нибудь 39,4 II
 Команда 35,4 IV
 Кьюриosity 42,3 I
 Колёсико 36,5 III

Широко Т. А.
 Чепелева М. К.
 Леоневский Г. В.
 Мневел, Д. В.
 Теропетца И. А.
 Мамойко А. С.
 Мартеню И. А.
 Анисимова С. В.
 Пожишико А. О.
 Голубева Е. Н.

5. Заполнение
буквы

14. Пятый
магический

17. Который
молоток

6. Ураганное
шар



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: Заполнение бутылки (5)

член жюри: Ширко А.А. подпись: Ширко

Докладчик

Ширко, скатил что-то
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Команда
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Кюри-Ич
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

0

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ±2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Физика ±2

+1

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

+1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: Земное маятник (14)

член жюри: Ширко А.А. подпись: Ширко

Докладчик

Команда
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Кюри-Ич
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Колесико
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-2

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

0

- ☒ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

3

Физика ±2

+1

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ±2

0

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

+1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 17

член жюри: Шурко Г.А. подпись: Шурко

Докладчик
Курдюков
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Колесико
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Шурь, скажи что-нибудь
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

+1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент 11/12

Представление ±1

+1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ±2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение 0,5
- ☐ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

+1,5

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада 0,5
- ☐ Тайм-менеджмент 8,23/10

Представление ±1

+1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ±2

-0,5

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

+1,5

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада 0,5
- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент 6,5/7

Представление ±1

+1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: 6

член жюри: Шурко Г.А. подпись: Шурко

Докладчик
Колесико
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Шурь, скажи что-нибудь
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Колесико
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты 0,5
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

+1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент 11/12

Представление ±1

+1

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ±2

0,5

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

+1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент 9,5/10

Представление ±1

+1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ±2

+0,5

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент 1/7

Представление ±1

+1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 1 задача: Заполнение бутылки

член жюри: Чепелева МК подпись: [подпись]

Докладчик

Чорь скотес...

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Команда

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Корюшты

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

1

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

0

- ☒ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

+0.5

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+0.5

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ± 2

0

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

1

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

• почему ничего о сбеки?
• формуле
• нумерация слайдов не

• что с алгеброй?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 2 задача: Пятиугой Малжисек

член жюри: Чепелева МК подпись: [подпись]

Докладчик

Команда

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Корюшты

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Колесико

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

1

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

0

- ☒ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

-0.5

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ± 2

+1

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

+1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

0

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

-1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+0.5

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

• блок, вал или сержень?
• нумерация слайдов
• какие выводы из графиков не были обсуждены
• больше видео, очень быстро!
• «приблизительно бесконечное количество»
• размещение объектов на слайде

• Не было внимательной дискуссии с оппонентом
• Выводы



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 3 задача: Кобра и палочек

член жюри: Чепишва М.К. подпись: [подпись]

Докладчик
Кирюшты

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Колесико

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Шорь, скажи что-нибудь

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

+1

- ☒ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

0

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

+1/5

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

+0.5

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

+1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 4 задача: Углометр и шарик

член жюри: Чепишва М.К. подпись: [подпись]

Докладчик
Колесико

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Шорь, скажи...

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Команера

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

+1

- ☒ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

4

Физика ± 2

+0.5

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

+1/5

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

+0.5

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

+0.5

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

• по подходу не очень ясно (выбор копир. случая)

• структурированность, подчеркивание +/- - хорошо, но должны быть структурированные выводы.

$\rightarrow \Delta$: принцип от α : - LFTS: $\frac{1}{\sqrt{\lambda}}$

разность:

Виктор: $+1$; $N=0$

$+1$: Самым последним

$\rightarrow 0$: Z_{lim} ? $\rightarrow$ от размера волны

$+1$: Квантовое смещение

Иков $+1$: Термиз, экон.



Схема оценивания

бой: 9 действие: 2 задача: 19. Петлевой магнитик

член жюри: _____ подпись: _____

Рецензент

Колёсико

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка
вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

→ Я: Почему градиент один?
- они равные 0 - 0 - Темпер
даёт? → Яа

→ Я: уравнение градиент
- У нас тут 0 - 0 - Есть!
- Проградиент всех
параметров ... Конечно
нет

→ Я: $T = \frac{1}{2} \sum_{i,j} \text{градиентов}$
- зависит от угла зависит

> <

де пов-ть.

$V(\theta)$?

• Кобра административная. - Палочник

• Пов-ть? - Не учитывали. - и. - то

если масса то эрр. не будет, т.е.

энергия будет переходить

Почему в конце дадутся ответы -

концы кобры, другие палочки - да

Воп: палочку можно удержать

одни случаи, но может быть два

таких же применимости

→ Я: N ? - Становится сразу $L \approx 5 \text{ м}$

- Нкрат? - Преподобит, L-любая

→ Я: $V(\theta)$ теор? - нежно потрениро

→ Я: скорости выдерживать? - держим

- не исследовали? $\approx < \text{минус} > <$

→ Я: Скорость палочек? - Не учм, форму

Сразу 2 варианта

А как крутятся, если $\theta = \pi/2$.

проверить проск. - проверим

нужно было неравенство $\mu > \mu_0$

• Кат? - Если $\mu_{тр} > \mu_{ст} \rightarrow \text{Ок} \approx <$

• Был ли не пар? $\mu_{ст} = \text{был всегда}$

-! Неуст экзм. Нет

+: δ

-! Неравенство масса и μ нет

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 9 действие: 3 задача: 17. Кобра и палочек

член жюри: _____ подпись: _____

бой: 9 действие: 9 задача: 6. Уравнение шары

член жюри: _____ " _____ подпись: _____

а. зачем проск. - зачем

- почему? - для Матри

О-5

Диск:

+: m и μ

+: камера

+: подкате шарика

→ Я: проск. шарика

→ Я: подкате, Кат

→ Я: устойчивый

→ Я: крит. угол

Докладчик
Котопоситы

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Колёсико

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Игорь, скажи что-нибудь

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1 ☐ Качественное описание явления

+2 ☐ Эксперименты

+2 ☐ Теоретическое описание явления

+? ☐ Сравнение теории с экспериментом

☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

☐ Структурированность

☐ Собственный вклад

☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

☐ Грамотное изложение материала

☐ Общее впечатление

Итоговая оценка 8

• модуль Юнга упрощен

интуитивно не отщелкнется

о кобра не аэродинамич

центр масс воня

$\omega_{\text{вз}} = \omega_{\text{вз}}^2$?

$\omega_0 \sim \omega$ - почему?

$E \sim$

Физика ±2

+1 ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия

☐ Собственное мнение

☐ Выводы

☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

☐ Структурированность и полнота вопросов

☐ Дискуссия

☒ Собственное мнение

☐ Анализ доклада

☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

☐ Грамотная постановка вопросов

☐ Общее впечатление

Итоговая оценка 7

+: Почему вылетают $E_{\text{вз}}$, но почему в сторону?

2 случая

+: Граничные применимости

• Почему в сторону? - Убрали нагрузку

- $F \neq 0$ - Почему кобра, а не вперед?

- палочку ест и же ω - да

• Не 2^й случай, что меняется? -

- метаболиты - если $\mu_{\text{ст}} > \mu_{\text{тр}}$ - и так

Физика ±2

+1 ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия

☐ Собственное мнение

☐ Выводы

☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

☐ Структурированность и полнота вопросов

☐ Собственное мнение

☒ Анализ доклада

☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

☐ Грамотная постановка вопросов

☐ Общее впечатление

Итоговая оценка 5

Кат., иссл., $L_{\text{мк}}, L_{\text{мн}}$

Многие параметры - нет

- О: не скорости $\mu_{\text{тр}} > \mu_{\text{ст}}$

→ Я: один палочек - Нет, масса ρ , если $\mu_{\text{тр}} > \mu_{\text{ст}}$ - Неравенство? - Нет - Это минус, масса близка

→ Я: близка - да палочка

Докладчик
Колёсико

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Игорь, скажи что-нибудь

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Коланда

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1 ☐ Качественное описание явления

+2 ☐ Эксперименты

+1 ☐ Теоретическое описание явления

☐ Сравнение теории с экспериментом

☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

+1 ☐ Структурированность

☐ Собственный вклад

☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

☐ Грамотное изложение материала

☐ Общее впечатление

Итоговая оценка 3

Ура, не паритион

не рассм. радиан

сильно выразить силу $\mu_{\text{тр}} > \mu_{\text{ст}}$

$\theta = ?$ 6 4 Х у.и.

8. Подгум

$\frac{\delta}{\tau} = 0$ 11

$\frac{\delta}{\tau} = 0$ 11

Физика ±2

-25 ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия

☐ Собственное мнение

☐ Выводы

☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

☐ Структурированность и полнота вопросов

☐ Дискуссия

☐ Собственное мнение

☐ Анализ доклада

☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

☐ Грамотная постановка вопросов

☐ Общее впечатление

Итоговая оценка 7

+: δ , иссл. δ

Тренин?

• Проверили уст. в экзм. - Нет - Минус, надо было экзм.

• Как камера? - была метка, нет проск. - Ок (не тот вопрос $\approx <$)

• $\theta(\mu)$? - μ близка к 0

Физика ±2

+1 ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия

☐ Собственное мнение

☐ Выводы

☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

☐ Структурированность и полнота вопросов

☐ Собственное мнение

☒ Анализ доклада

☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

☐ Грамотная постановка вопросов

☐ Общее впечатление

Итоговая оценка 5

→ Я: Почему не больше δ - то если больше?

другой проск. тем теор. не применим

→ Я: равная масса - не соед. в лап. у.и. сместится - соед. не

→ Я: От чего зависит μ ?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 5

член жюри: Мневец Д. В. подпись: [подпись]

Докладчик

Мороз Илья
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Колманов
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Курнозит
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

4.5 Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5 Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 14

член жюри: Мневец Д. В. подпись: [подпись]

Докладчик

Колманов
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Курнозит
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Колманов
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

-0.5 Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

+1.5 Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

По 2 точкам гр. + казаня. дни
ИТ)

Немного упрощено

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 17

член жюри: Мельвек Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Копиосити
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Валлимо
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Морь
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Оппонент
Валлимо
Начальная оценка: 5 баллов

Это я от Артемий.
Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Рецензент
Морь
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5.5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 6

член жюри: Мельвек Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Валлимо
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Морь
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Морь
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Оппонент
Морь
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Рецензент
Морь
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7



Не уми V-?

Почему Внуж
имит?

Фтр Онути
или вт.

R → M



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 5

член жюри: Ператкина И.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Исцв

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Котина

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Котина

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1/2

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

+1/2

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

4

Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 14

член жюри: Ператкина И.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Котина

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Котина

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Котина

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1/2

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

+1/2

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ± 2

+1

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

+1

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 17

член жюри: Перепечина И.А. подпись: Р

Докладчик

Козловский

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Козловский

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Исачин

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

0

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ± 2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

+1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ± 2

+1/2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

+1/2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: 6

член жюри: Перепечина И.А. подпись: АЛ

Докладчик

Козловский

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Исачин

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Козловский

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

+1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

+1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

+1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ± 2

+1

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

+1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Р действие: 1 задача: 5

член жюри: Мамойко А. подпись: [подпись]

Докладчик

Чурь Снежик

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

КОМАКОВА

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

КЮРИОСИТИ

Начальная оценка: 5 баллов



Физика ±3

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Р действие: 2 задача: 14

член жюри: Мамойко А. подпись: [подпись]

Докладчик

КОМАНДА

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

КЮРИОСИТИ

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

КОЛЕСИКО

Начальная оценка: 5 баллов



Физика ±3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ±2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 9 действие: 3 задача: 17

член жюри: Мамойко А. подпись: [подпись]

Докладчик
Кюриосити

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Корёсико

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Игорь скажи

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

0.5

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая
оценка

6

Физика ±2

0.5

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

0.5

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая
оценка

5

Физика ±2

1

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0.5

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая
оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 9 действие: 4 задача: 6

член жюри: Мамойко А. подпись: [подпись]

Докладчик
Колесико

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Игорь скажи

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
КОМАНДА

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

2

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

0

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0.5

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая
оценка

8

Физика ±2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая
оценка

5

Физика ±2

0

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

0.5

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ±1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая
оценка

6

3.11.2018 Турнир юных физиков



Турнир юных физиков Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 5

член жюри: И.А. Марченко подпись: [подпись]

Докладчик

Тимур Бегиев

Начальная оценка: 5 баллов

иногда, слышишь то-то и то-то

Физика ± 3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Оппонент

Колосов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

4

Рецензент

Кюриосити

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 14

член жюри: И.А. Марченко подпись: [подпись]

Докладчик

Колосов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Оппонент

Кюриосити

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Рецензент

Колосов

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

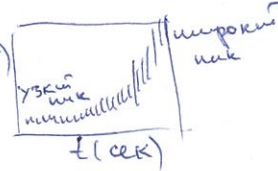
5



Совет докладчику: брать все файлы со сканерами и аккуратно обрабатывать

- ширина кривой
- погрешность в определении координат и ширины пика

$f(\text{Hz})$



Совет докладчику: добавлять красивые картинки с экспериментом, с жесткими скриншотами, с фотобудущими (есть эффект или нет)



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 3 задача: 17

член жюри: Ч.А. Моренко подпись: [подпись]

Докладчик

Коромоси
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Колесико
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Игорь
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

41

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

41

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Физика ± 2

42

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

42

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

9

Совет докладчику:



ошибающаяся всех траекторий наклон
→ куда они летят и могут лететь?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 4 задача: 6

член жюри: Ч.А. Моренко подпись: [подпись]

Докладчик

Колесико
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Игорь
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Комаров
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

41

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

0

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ± 2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Физика ± 2

42

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

41

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Ур-я Лоранса — единственное si нет?
где центр масс?

Совет докладчику → см. комментарии Георгия



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: Заполнение бубликов

член жюри: Анисимова С. подпись: [Signature]

Докладчик

Илья, скажи поинтереснее
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Кашанга
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Курчоситы
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

Физика ±2

+1

Физика ±2

+1

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

87 Итоговая оценка

7 Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: Петлевым маятником

член жюри: Анисимова С. подпись: [Signature]

Докладчик

Кашанга
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Курчоситы
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Кашанга
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

Физика ±2

0

Физика ±2

+1

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ±1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ±2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ±2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ±1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: Копра из палочек

член жюри: Анисимова С. подпись: [Signature]

Докладчик
Котловский
Начальная оценка: 5 баллов

не модно юна

Физика ± 3

- ☒ Качественное описание явления длина копра (модель)
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент 1,45

Представление ± 1

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Оппонент
Колесников
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия ее не было
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент 8,27

Представление ± 1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление не было

Итоговая оценка

6

Рецензент
Игорь, скажи якиндра
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия про раб. кр
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии раз. превр. в ант.
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Докладчик
Колесников
Начальная оценка: 5 баллов

не та задача
Физика ± 3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты ок
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

- ☒ Структурированность
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент теория с собою 11,24

Представление ± 1

- ☒ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

5

Оппонент
Игорь, скажи якиндра
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент 9,30

Представление ± 1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление потеряна

Итоговая оценка

7

Рецензент
Колесников
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия м.м. майку
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☒ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии 7,12
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление 10,5

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: Запавление бугорки

член жюри: Потсвишко подпись: [подпись]

Докладчик

Морь, Чашка, Чо
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Каманда
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Кюриosity
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

2

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

1

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

1

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

0

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: Печивой маятник

член жюри: Потсвишко подпись: [подпись]

Докладчик

Каманда
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Кюриosity
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Калёсько
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

1

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

2

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

1

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: кобра (17)

член жюри: Поживило подпись: Андрей

Докладчик
Суровоситы
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Колесико
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Игорь, Шанси Это ничего
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

1

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

0

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

4

Физика ± 2

1

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

1

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: ураганские шары

член жюри: Поживило подпись: Андрей

Докладчик
Колесико
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент
Игорь, Шанси Это ничего
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент
Команда
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

3

Физика ± 2

0

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: $\frac{1}{2}$ действие: 1 задача: 5

член жюри: Голубева подпись: [Signature]

Докладчик

Шоры

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Команга

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Кропоситы

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

1

- ☒ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

1

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

- ☐ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

0,5

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0,5

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: $\frac{1}{2}$ действие: 2 задача: 14

член жюри: Голубева подпись: [Signature]

Докладчик

Команга

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Кюри

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Колесико

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-1

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

0,5

- ☒ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

4,5
5

Физика ± 2

1

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

1

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

8

Физика ± 2

0,5

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

0

- ☐ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

0,5

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

6





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 17

член жюри: Белубева подпись: [подпись]

Докладчик

Кюри

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Колёсико

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Игорь

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

1

- ☒ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

Физика ± 2

0.5

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 4 задача: 6

член жюри: Белубева подпись: [подпись]

Докладчик

Колёсико

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент

Игорь

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент

Команга

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-1

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Эксперименты
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Ответы на вопросы, дискуссия

Доклад ± 1

1

- ☐ Структурированность
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

1

- ☐ Грамотное изложение материала
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

6

Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику, дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☐ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы рецензента, жюри

Оппонирование ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☒ Дискуссия
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☐ Грамотная постановка вопросов
- ☐ Общее впечатление

Итоговая оценка

7

0.5

Физика ± 2

- ☒ Вопросы к докладчику и оппоненту, дискуссия
- ☒ Собственное мнение
- ☒ Выводы
- ☐ Ответы на вопросы жюри

Рецензия ± 2

- ☒ Структурированность и полнота вопросов
- ☐ Собственное мнение
- ☒ Анализ доклада
- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Тайм-менеджмент

Представление ± 1

- ☒ Грамотная постановка вопросов
- ☒ Общее впечатление

Итоговая оценка

9

