

Протокол драки и т.д.физбоя. Комната А3ал Ведущий: Минищевко И. А.Дата 17. 02. 25

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4		
	2. Воздушной шаши			1. Сделай соми			6. Пущай шашечки			3. Старт панго		
	—			—			—			—		
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Команда →	ИВГУ-10	ИИМУ-11	ИВГУ-11	ИИМУ-11	ИВГУ-11	Иемово-1	ИВГУ-11	Иемово-1	ИВГУ-10	Иемово-1	ИИМУ-10	ИИМУ-11
Имя участника →	Шакирова В.В.	Никишина Надежда	Ходиши Григорий	Рыбакова Илья	Криворот Анила	Хорлаков Григорий	Задорожная Ульяна	Моисеев Максим	Сапожников Дмитрий	Ковальчик Дмитрий	Ковальчик Дмитрий	Подпись ↓
Жюри ↓	9	8	10	9	7	9	7	10	6	9	9	ЕБ
Шакирова В.В.	9	8	10	9	7	9	8	9	6	9	9	С.И.
Горбачук Н.И.	10	9	9	9	7	8	9	8	6	9	9	С.И.
Некрасова Д.Г.	9	8	8	10	8	8	10	8	9	8	10	С.И.
Деревягина А.Н.	8	8	8	9	8	9	9	6	7	8	8	С.И.
Черташ И.В.	8	9	9	10	9	9	10	5	8	8	8	С.И.
Пашинская И.А.	7	8	8	10	9	9	10	7	7	8	8	И.Пашинская
Кашкова С.С.	8	6	6	8	6	7	8	5	5	8	6	Кашкова
Минищевко И.А.	5	6	7	9	6	7	5	6	5	5	6	И.Минищевко
Мартемиев И.А.	7	7	6	8	7	6	8	7	7	5	6	И.Мартемиев
Кошубовская Е.В.	8	5	9	6	7	10	9	7	7	7	6	Е.В.Кошубовская
Балл →	22,2	14,6	7,9	25,4	15,7	8,2	25,8	13,4	7,8	20,1	15,7	8,2

Команда Д О Р Σ

дешей ИВГУ-10	22,2	15,7	7,8	45,7	III
дешей ИИМУ-11	25,4	14,6	8,2	48,2	II
дешей ИВГУ-11	25,8	15,7	7,9	49,4	I
демово -1	20,1	13,4	8,2	41,7	IV

Протокол дзинайскогофизбоя. Комната АЗалВедущий: Минченко И. д.Дата 17-02-25

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4		
	<u>2. Воздушного мускул</u>			<u>1. Средней сан</u>			<u>6. Ручка из линейки</u>			<u>3. Дамо лама</u>		
	<u>—</u>			<u>—</u>			<u>—</u>			<u>—</u>		
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Команда →	<u>ИБГУ-10</u>	<u>ИБГУ-11</u>	<u>ИБГУ-11</u>	<u>ИБГУ-11</u>	<u>ИБГУ-11</u>	<u>ИБГУ-1</u>	<u>ИБГУ-1</u>	<u>ИБГУ-10</u>	<u>ИБГУ-10</u>	<u>ИБГУ-10</u>	<u>ИБГУ-10</u>	<u>ИБГУ-11</u>
Имя участника →	<u>Михаил Степан</u>	<u>Михаил Кирим Алиев</u>	<u>Бокун Абаскин</u>	<u>Джанис Ильин</u>	<u>Джанис Ильин</u>	<u>Джанис Ильин</u>	<u>Джанис Ильин</u>	<u>Джанис Ильин</u>	<u>Джанис Ильин</u>	<u>Джанис Ильин</u>	<u>Джанис Ильин</u>	<u>Кавулович Дашил</u>
Жюри ↓	<u>Бибизев Д. д.</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>7</u>
	<u>Бондаренко А. В.</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>7</u>	<u>8</u>
	<u>Преображенко Т. С.</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>8</u>	<u>10</u>	<u>7</u>	<u>9</u>	<u>7</u>	<u>9</u>
	<u>Михалков А. И.</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>8</u>	<u>9</u>	<u>9</u>	<u>10</u>	<u>8</u>	<u>10</u>	<u>6</u>	<u>8</u>
	<u>Чернов Д. В.</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>6</u>	<u>7</u>	<u>6</u>	<u>7</u>
Балл →	<u>22,2</u>	<u>14,6</u>	<u>7,9</u>	<u>25,4</u>	<u>15,7</u>	<u>8,2</u>	<u>25,8</u>	<u>13,4</u>	<u>7,8</u>	<u>20,1</u>	<u>15,7</u>	<u>8,2</u>

Команда	Д	О	Р	Σ	
<u>Лицей ИБГУ-10</u>	<u>22,2</u>	<u>15,7</u>	<u>7,8</u>	<u>45,7</u>	<u>III</u>
<u>Лицей ИБГУ-11</u>	<u>25,4</u>	<u>14,6</u>	<u>8,2</u>	<u>48,2</u>	<u>II</u>
<u>Лицей ИБГУ-11</u>	<u>25,8</u>	<u>15,7</u>	<u>7,9</u>	<u>49,4</u>	<u>I</u>
<u>Лемово - 1</u>	<u>20,1</u>	<u>13,4</u>	<u>8,2</u>	<u>41,7</u>	<u>IV</u>

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Финал действие: 1 задача: 2 (возд. штурм.)

член жюри: Макаренко В.В. подпись: В.В.

Докладчик
Лицей БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 10

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Финал действие: 2 задача: 1

член жюри: Макаренко В.В. подпись: В.В.

Докладчик
Лицей БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летово-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

За соревнование



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Очевид действие: 3 задача: 6 (Путика из лисички).

член жюри: Макаренко В.В. подпись: А.А.

Докладчик
Лицей БГЧ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент
Логово - 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГЧ - 10

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Очевид действие: 4 задача: 3 (ЛАО-ЛАО).

член жюри: Макаренко В.В. подпись: А.А.

Докладчик
Логово - 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Выделение слабых сторон

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент
Лицей БГЧ - 10

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Выделение слабых сторон

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент
Лицей БГЧ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения явления
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 9 действие: 1 задача: 2

член жюри: Юрий Бондарев подпись: Юрий Бондарев

Докладчик Лицей 517911

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Лицей 517911

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Лицей 517911

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6 Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 9 действие: 1 задача: 1

член жюри: Юрий Бондарев подпись: Юрий Бондарев

Докладчик Лицей 517911

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Лицей 517911

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Лицей 517911

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6 Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: 6

член жюри: БрГау Н.Г. подпись: М

Докладчик
Лицей БГУИР

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Серов В.С.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУИР

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6 Дискуссия
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

+1

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: 3

член жюри: БрГау Н.Г. подпись: М

Докладчик
Любимов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУИР

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУИР

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5 Дискуссия
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой **1** действие: I задача: 2. Воздем.

член жюри: Кицасова Д.Б. подпись: С.С.

Докладчик

ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

24

Анализ доклада
от 0 до 4

3,2

Доклад от 0 до 6

5,75

Дискуссия
от 0 до 4

2,5

Анализ доклада
от 0 до 4

3

Качественное описание явления

0,5

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой **1** действие: II задача: 1

член жюри: Кицасова Д.Б. подпись: С.С.

Докладчик

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛЕГОВО-1

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

24

Анализ доклада
от 0 до 4

3,2

Доклад от 0 до 6

5,75

Дискуссия
от 0 до 4

2,5

Анализ доклада
от 0 до 4

3

Понимание решения явления

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение

0,5

Приоритизация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

5,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

0,5

Выделение сильных сторон

0,5

Свой мнение



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 1 задача: 2

член жюри: Деревяго А.Н. подпись: С.

Докладчик
Лицей БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ 10 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 2 задача: 1

член жюри: Деревяго А.Н. подпись: С.

Докладчик
БГУ 11 Лицей

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Легово -1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

85,9

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9

сиг: души?

арбалет не в руках!



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: 3 задача: 6
член жюри: Деревяш А.Н. подпись:

Докладчик
Лицей БГУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **6**
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **-1**

Итоговая оценка **9**

Итоговая оценка **6**

Итоговая оценка **7**

не всегда касаются линий? → затем рассмотрят?
чайка/бакта/кошка?

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: 4 задача: 3
член жюри: Деревяш А.Н. подпись:

Докладчик
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ -10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ - 11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **4**
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть **4,5**
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **-1**

Итоговая оценка **8**

не всегда касаются линий?
Параллель? резонанс?
Как звучало гармонии.
закон колебаний появился?
Гармонии.

Дискуссия от 0 до 4 **6**
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Выделение слабых сторон

Анализ доклада от 0 до 4 **3**
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение **0,5**

Анализ оппонирования от 0 до 4 **4**
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **-1**

Итоговая оценка **8**

не всегда касаются линий?
Чайка/кошка?
Параллель? резонанс?
Как звучала гармонии.
закон колебаний появился?
Что не понравилось?



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: 6

член жюри: Черточко Н.В. подпись: _____

Докладчик
ЛБГЧУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛЕТОВО-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГЧУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

9

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 4 задача: 3

член жюри: Черточко Н.В. подпись: _____

Докладчик
ЛЕТОВО-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГЧУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГЧУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ доклада
от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Анализ оппониро-
вания от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных

сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

8

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 1 задача: 2

член жюри: Поклонский подпись: Н.Пок

Докладчик
Мир.БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мир.БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4 Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 2 задача: 1

член жюри: Поклонский подпись: Н.Пок

Докладчик
БГТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летово-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6 Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: 6

член жюри: Поклонский И. подпись: И.Поклонский

Докладчик
Лиц.БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летово 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лиц.БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 6 Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 4 задача: 3

член жюри: Поклонский И. подпись: И.Поклонский

Докладчик
Летово-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лиц.БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лиц.БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 6 Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Вклад в дискуссию

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Вклад в дискуссию

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 2. Возд.мускул

член жюри: КАНЮКОВА СС подпись: _____

Докладчик

ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

0.5 Качественное описание явления

1 Экспериментальная часть

0.5 Теоретическое описание явления

0.5 Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 1

член жюри: КАНЮКОВИ подпись: _____

Докладчик

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Летово-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

3

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Корректность физики

и уместность вопросов

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Приоритизация вопросов

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Ответы на вопросы

рецензента, жюри

от -2 до 0

Тайм-менеджмент

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Ответы на вопросы

жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: 6

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛЕТОВО

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая
оценка

3

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 4 задача: 6 3

член жюри: КАНЮКОВА подпись: _____

Докладчик
ЛЕТОВО

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ВНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

8

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

2

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппониро-
вания от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая
оценка

3

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

7

en 13/14
результаты Томск?
когда эндр

Самые быстрые эксперименты.
Лучшую под. под. удачно
представил



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: № 2

член жюри: Михаил КА подпись: ff

Докладчик
Михаил БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Оппонент
БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

1
Дискуссия
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Рецензент
БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

1
Анализ доклада
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

1
Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

1
Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1
Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая
оценка

5
Итоговая
оценка

6
Итоговая
оценка

Быстро и ясно
свои мысли

многое здор-
ово и ясно
свои мысли

7
Итоговая
оценка

Очень ясно
свои мысли

mcog d
Dr CLA 2

1
2

меняет ик.
предъ

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Михаил КА подпись: ff

Докладчик
БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

1
Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Оппонент
БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

1
Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Рецензент
Мстово - 1

Начальная оценка: 1 балл

1
Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

1
Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

1
Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1
Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

1
Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1
Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

Итоговая
оценка

9
Итоговая
оценка

6
Итоговая
оценка

7
Итоговая
оценка

Очень ясно
свои мысли

многое здор-
ово и ясно
свои мысли

Быстро и ясно
свои мысли

Моё мнение
свои мысли

сг, 1, 0, R

1 1



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача: 6

член жюри: Ганиева КР подпись:

Докладчик
БТБ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Оппонент
Легобо-1

Начальная оценка: 1 балл

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления для широк

Сравнение теории с экспериментом важн. оход

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики

и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритетизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Проговорил
и не ушигнулся
раб. опп.
при засече, опр



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача: 3

член жюри: Рыжикова А подпись:

Докладчик
ЛБЛЧ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Оппонент
ЛБЛЧ 10

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

Рецензент
ЛБЛЧ 10

Начальная оценка: 1 балл

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Анализ доклада от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка



К членам жюри
заглавной
страницы!

Пряжко
поняла
неправильн

75

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Φ действие: 1 задача: 2

член жюри: Марченко У.А. подпись:

Докладчик

Степан Чукла

Начальная оценка: 1 балл

ЛБГУ-10

Доклад от 0 до 6

Оппонент

Кирилл Михаил

Начальная оценка: 1 балл

ЛБГУ-11

Дискуссия

от 0 до 4

Рецензент

Анна Ко Зюк

Начальная оценка: 1 балл

ЛБГУ-11

Анализ доклада

от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Φ действие: 2 задача: 1

член жюри: Марченко У.А. подпись:

Докладчик

Язэт Бокун

Начальная оценка: 1 балл

ЛБГУ-11

Доклад от 0 до 6

от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Турнир юных физиков



Схема оценивания



бой: Φ действие: 3 задача: 6

член жюри: И. А. Маркеско подпись: 

Докладчик

МГУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Мирончакою

Доклад от 0 до 6

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Левко

Дискуссия от 0 до 4

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

МГУ - 10

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

3

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Φ действие: 4 задача: 3

член жюри: И. А. Маркеско подпись: 

Докладчик

Левко

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

МГУ - 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

МГУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

Вклад в дискуссию

Корректность физики

и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

Понимание решения

Выделение сильных

сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

Анализ дискуссии

Выделение сильных

сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 5 действие: 1 задача: 1

член жюри: Кудровская ЕВ подпись: Е.Кудровская

Докладчик БНТУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4 Дискуссия от 0 до 4

2 Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2 Анализ оппонирования от 0 до 4

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2 Вклад в дискуссию

- Корректность физики
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

9

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 5 действие: 2 задача: 1

член жюри: Кудровская ЕВ подпись: Е.Кудровская

Докладчик БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Белово-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2 Дискуссия от 0 до 4

2 Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2 Анализ оппонирования от 0 до 4

2 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2 Вклад в дискуссию

2 Выделение сильных сторон

- Корректность физики
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

10



Турнир юных физиков



Схема оценивания



бой: 5 действие: 3 задача: 6

член жюри: Кузубова РВ подпись: РУБ

Докладчик
БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летово-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5 Дискуссия
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2 Вклад в дискуссию

- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Понимание решения

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1 Выделение сильных сторон

- Своё мнение

1 Выделение слабых сторон

- Своё мнение

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 5 действие: 4 задача: 3

член жюри: Кузубова РВ подпись: РУБ

Докладчик
Летово-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ доклада от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Анализ оппонирования от 0 до 4

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Понимание решения

- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 9 действие: 1 задача: 2

член жюри: Касарев О.А. подпись: _____

Докладчик

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНГУ -11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 9 действие: 1 задача: 1

член жюри: Касарев О.А. подпись: _____

Докладчик

БНГУ -11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ -11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Летово -1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Вклад в дискуссию

Корректность физики

и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 9 действие: 3 задача: 6

член жюри: Кирилл О. А. подпись: Ж

Докладчик
БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лермонтов-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Дискуссия с оппо-

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

7

Итоговая
оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 9 действие: 4 задача: 3

член жюри: Кирилл О. А. подпись: Ж

Докладчик
Лермонтов-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппо-

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

7



Турнир юных физиков



Схема оценивания

Финал
бой: действие: 1 задача: 2

член жюри: Бондаренко А.В. подпись: А.В.

Докладчик
Лицей БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4 2.25

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

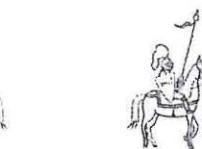
Своё мнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

Финал
бой: действие: 3 задача: 1

член жюри: Бондаренко А.В. подпись: А.В.

Докладчик
Лицей БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летово 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4.8

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4 3.5

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Итоговая оценка 9

Турнир юных физиков



Схема оценивания

Финал

бой: 3 действие: 3 задача: 6

член жюри: Бондаренко А.В. подпись: С.Бондаренко

Докладчик
Пашай БГУ-11

Оппонент
Летово-1

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 **4.6**
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков



Схема оценивания

Финал

бой: 3 действие: 4 задача: 3

член жюри: Бондаренко А.В. подпись: С.Бондаренко

Докладчик
Летово-1

Оппонент
Лицей БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 **4**
- Качественное описание явления
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 **2.5**
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 **3**
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **-0.5**

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 подпись: Леонид

член жюри: Бранческото подпись: Леонид

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

бой: 2 действие: 1 подпись: Леонид

член жюри: Бранческото подпись: Леонид

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бай: Дима 3 действие: 6 задача: 6

член жюри: Бронников подпись: М.Б.

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6 Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бай: Дима 11 действие: 4 задача: 3

член жюри: Бронников подпись: М.Б.

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: 1 задача: 2

член жюри: Михалычев подпись: А

Докладчик
Лицес БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент
Лицес БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицес БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: 2 задача: 1

член жюри: Михалычев подпись: А

Докладчик
Лицес БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Итоговая оценка

Оппонент
Лицес БГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент
Летов

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9

9

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 3 задача: 6

член жюри: Михаилев подпись: _____

Докладчик
Лицей БГУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летово
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 3
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 10

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 10



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 4 задача: 3

член жюри: Михаилев подпись: _____

Докладчик
Летово
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГТУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 1 Сделал союз

член жюри: Сергей Ок подпись: _____

Докладчик

ЛБНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

35

Дискуссия от 0 до 4

28

Анализ доклада от 0 до 4

31

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 2 Воружи му слу

член жюри: Сергей Ок подпись: _____

Докладчик

ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

35

28

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

31

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

35

28

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

27

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

32

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

24

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

27

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

11

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

11

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: 6. Пушкин кикейши
член жюри: Сергей ДВ подпись: _____

Докладчик
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летево-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

4,5

Дискуссия
от **0** до **4**

1,8

Анализ доклада
от **0** до **4**

2,5

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппо-
нентом от **0** до **2**

1,1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от **-2** до **0**

0

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

7



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 4 задача: 3. Логолен
член жюри: Сергей ДВ подпись: _____

Докладчик
Летево-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

3,8

Дискуссия
от **0** до **4**

3

Анализ доклада
от **0** до **4**

2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада
от **0** до **4**

2,8

Анализ оппониро-
вания от **0** до **4**

2,5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

1,3

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от **-2** до **0**

0

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

7