

Протокол 4 отбор.физбоя. Комната 106 Ведущий: ТимошенкоДата 16.02.25

Действие 1			Действие 2			Действие 3		
Задача № →	<u>7</u>		<u>3</u>			<u>10</u>		
Отказы № →	—		—			—		
Команда →	Рыжих	Несвиж	Летово 1	Несвиж	Летово 1	Рыжих	Летово 1	Рыжих
Имя участника →	Березин Андрей	Казакевич Егор.	Григоренко Ульяна	Кушель Кирил.	Лаповец Арина.	Коновалец Антонина	Загула Родника	Силаев Михаил.
Жюри ↓	Тимошенко С.А.	8	7	9	7	8	9	7
								7
	Кнауб Д.А.	7	5	3	5	6	7	6
							6	6
	Тур М.А.	8	7	9	6	8	10	6
							6	8
	Проданова И.О.	8	7	7	8	8	8	7
							9	7
	Янушкевич К.О.	5	7	9	5	7	10	10
							6	8
	Макаренко В.В.	7	6	8	5	7	8	9
							9	6
								9
Балл →	22.8	13.6	8.6	18.6	15.2	9.0	24.6	13.6
								7.8

Команда Д О Р , Σ

Рыжих	22.8	13.6	9.0	45.4
Несвиж. р-н	18.6	13.6	7.8	40.0
Летово-1	24.6	15.2	8.6	48.4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Тимофеев подпись: 64

Докладчик

Федор

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Павел

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Левко 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппониро-
вания от 0 до 4

Дискуссия с оппо-
нентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Дискуссия с оппо-
нентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

7

Итоговая
оценка

9

на сколько стартует
невесомый

и несущий



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Тимофеев подпись: 64

Докладчик

Павел

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Левко 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Федор

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

Дискуссия с оппо-
нентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппониро-
вания от 0 до 4

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

Итоговая
оценка

7

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 10

член жюри: Гищченко подпись: 65

Докладчик

Леско 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Оппонент

Фурех

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лесважи

Начальная оценка: 1 балл

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4**

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от **0** до **4**

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4**

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от **0** до **4**

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Касяев Д.А. подпись: _____

Докладчик
Касяев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Родионов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Бобо-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Дискуссия
от **0** до **4**

Анализ доклада
от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада
от **0** до **4**

Анализ оппониро-
вания от **0** до **4**

Дискуссия с оппо-
нентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от **-2** до **0**

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от **-2** до **0**

Итоговая
оценка

7

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

8

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 8 действие: 1 задача: 3

член жюри: Касяев Д.А. подпись: _____

Докладчик
Касяев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Родионов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Бобо-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

Дискуссия
от **0** до **4**

Анализ доклада
от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппо-
нентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада
от **0** до **4**

Анализ оппониро-
вания от **0** до **4**

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от **-2** до **0**

Тайм-менеджмент
от **0** до **1**

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от **-2** до **0**

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 10

член жюри: Киселев Д.А. подпись: _____

Докладчик
Петрович

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

6

Оппонент
Дзюб Д.Р.

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- И уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Рецензент
Киселев Д.А.

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от **0** до **4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

СРЕДА СВОЮ.

КОЛЕБАНИЯ 7⁰ и меньше
ПУСКАТЬ С ЭЛЕКТРОМАГНИТА?



старт
 $A = 19 \pm 0,12$ A
 $! L > 0,5$. $A \approx 0,06 < 0,12 < 0,12$

КАК ИССЛЕДОВАТЬ
ХАОС?

Турнир юных физиков

Схема оценивания

Ч. сразу право
Ч. не устоял вин?

бой: 4 действие: 1 задача: 7 МАГНИТНАЯ ПОМОЩЬ

член жюри: Тюр Никита Андреевич подпись: maf

Докладчик
ФИЗТЕХ, АНДРЕЙ БЕРЕЗИН

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Нестяж, Егор

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летовол, Ульяна

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4/3
Дискуссия
от 0 до 4

Качественное описание явления

0,95 Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

18. Чем отличает стайл от instant?



ГДЕ ПОДВЕС?

расстояния (4)

Турнир юных физиков

Схема оценивания

НЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ
Англичанин А.

бой: 4 действие: 2 задача: 3 Лато Лато

член жюри: Тюр Никита Андреевич подпись: maf

Докладчик
Нестяж, Кирилл Кушель

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летовол,

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ФИЗТЕХ,

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4
Дискуссия
от 0 до 4

Качественное описание явления

0,95 Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

3
Анализ доклада
от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1
Анализ оппонирования от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0
Анализ доклада от 0 до 4

Своё мнение

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

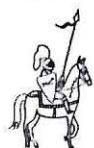
8

Итоговая оценка

10

10. ТОЧКА ИЗ ГОЙ.

22 ТОРИЯ ИЛИ АППРОКСИМАЦИЯ?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

ЧЕКНУТЬ КОРРЕЛЯЦИЮ
ТОРКИ И ЭКСПОВ

бой: 4 действие: 3 задача: 10. ВОДЯНАЯ РАКЕТА

член жюри: Турс Никита Андреевич подпись: турс
Докладчик
Легков-1, Полина Затула
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Физтех,
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвик, Кирилл Кушель
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

3

0,5 Качественное описание явления

1 Экспериментальная часть

0,5 Теоретическое описание явления

0 Сравнение теории с экспериментом

0 Собственный вклад

0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппо-
нентом от 0 до 2

1,5

1 Вклад в дискуссию

0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая
оценка

6

Итоговая
оценка

8

Итоговая
оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: ___ подпись: ___

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

0,5 Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

0,7 Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

1 Своё мнение

Выделение слабых сторон

Своё мнение

0,5 Приоритетизация вопросов

Своё мнение

Приоритетизация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

3

Анализ оппониро-
вания от 0 до 4

3

0,5 Понимание решения

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

0,5 Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

1 Выделение слабых сторон

Своё мнение

Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

0,5 Вклад в дискуссию

Корректность физики

Выделение сильных сторон

0,5 Выделение слабых сторон

Своё мнение

Своё мнение

Ответы на вопросы
рекензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

0

0,5 Ответы на вопросы рекензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая
оценка

Итоговая
оценка

Итоговая
оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Прокопенко И.О. подпись: И.О.

Докладчик
Рыбух
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лев. ри
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Логот. 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 3
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Прокопенко И.О. подпись: И.О.

Докладчик
Лев. ри
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Логот. 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Рыбух
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ оппонирования от 0 до 4 3
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Доклад от 0 до 6 3
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 3
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Анализ доклада от 0 до 4 3
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 8





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 10

член жюри: Трофимов Н.О. подпись:

Докладчик
Летово-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппо-
нентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая
оценка

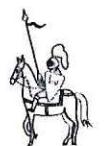
9

Итоговая
оценка

7

Итоговая
оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппо-
нентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая
оценка

Анализ оппони-
рования от 0 до 4

Анализ оппони-
рования от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппо-
нентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Анализ оппони-
рования от 0 до 4

Анализ оппони-
рования от 0 до 4

Итоговая
оценка

Итоговая
оценка

Итоговая
оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 4

член жюри: Зинкевич Ю.О. подпись: Ю.О.

Докладчик
Физтех

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвич

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летово

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Теоретическое описание явления

Своё мнение и уместность вопросов

Сравнение теории с экспериментом

Своё мнение и уместность вопросов

Собственный вклад

Свой вклад

Соответствие условию и структурированность

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Зинкевич Ю.О. подпись: Ю.О.

Докладчик
Несвич

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летово

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Физтех

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

4

Качественное описание явления

Качественное описание явления

Качественное описание явления

4

Экспериментальная часть

Экспериментальная часть

Экспериментальная часть

4

Теоретическое описание явления

Теоретическое описание явления

Теоретическое описание явления

4

Сравнение теории с экспериментом

Сравнение теории с экспериментом

Сравнение теории с экспериментом

4

Сравнение теории с экспериментом

Сравнение теории с экспериментом

Сравнение теории с экспериментом

4

Собственный вклад

Собственный вклад

Собственный вклад

4

Соответствие условию и структурированность

Соответствие условию и структурированность

Соответствие условию и структурированность

4

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

4

Вклад в дискуссию

Вклад в дискуссию

Вклад в дискуссию

4

Корректность физики

Корректность физики

Корректность физики

4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

4

Вклад в дискуссию

Вклад в дискуссию

Вклад в дискуссию

4

Корректность физики

Корректность физики

Корректность физики

4

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

4

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

10



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 10

член жюри: Янчукевич К.О. подпись:

Докладчик

Итогово

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

35

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления

- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

15

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления

- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7 (Магнитная
ночночка).

член жюри: Макаренко В.В подпись:

Докладчик
Физтех-личей
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвижский р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая
оценка 7

Изменение
условий задачи

Итоговая
оценка 6

Не оценены
существо вещи не
исп-фл.

Итоговая
оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3 (Лато лато)

член жюри: Макаренко В.В подпись:

Докладчик
Несвижский р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Летово-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Физтех-личей
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 2
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Выделение слабых сторон
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая
оценка 5

Нет эксп-та.

- Дискуссия от 0 до 4 3
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Выделение слабых сторон
- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 3
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 3
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая
оценка 7

Чувствительность

Итоговая
оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 10 (Водная ракета)

член жюри: Макаревич В.В. подпись:

Докладчик

Летово - 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Рызтох-личей

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Носовский Р-Н

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- и уместность вопросов
- Своё мнение
- Выделение сильных сторон
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Для выполнения
им Руслан

Запущен с
аудиодатой
Не сделан чек
на форме оценки