

Протокол 4 отбор.

физбоя. Комната 106 Ведущий: Тимоценко

Дата 16.02.25

Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	7			3			10		
Отказы № →									
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Команда →	Физтех	Иесвиги	Летово 1	Иесвиги	Летово 1	Физтех	Летово 1	Физтех	Иесвиги
Имя участника →	Березин Андрей	Казакевич Егор	Григоренко Ульяна	Кушелев Кирилл	Анонович Арина	Коньков Антон	Затула Голена	Силаев Михаил	Кушелев Кирилл
Жюри ↓									Подпись ↓
Тимоценко Г.А.	8	7	9	7	8	9	7	7	7
Князев Д.А.	7	5	8	5	6	7	6	6	6
Тур М.А.	8	7	9	6	8	10	6	8	8
Прокопьев И.О.	8	7	7	8	8	8	9	7	7
Янушкевич К.О.	5	7	9	5	7	10	10	6	8
Макаренко В.В.	7	6	8	5	7	8	9	6	9
Балл →	22.8	13.6	8.6	18.6	15.2	9.0	24.6	13.6	7.8

Команда	Д	О	Р	Σ
Физтех	22.8	13.6	9.0	45.4
Иесвиги. р-ч	18.6	13.6	7.8	40.0
Летово-1	24.6	15.2	8.6	48.4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

Рыжов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несвижи
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Левово 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

на сколько сдержан
невеселый
миссификация.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

Несвижи
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Левово 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Рыжов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

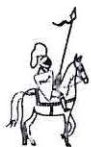
7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 10

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Кисель Д.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Гудер

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Результат

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

15.00 - 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Кисель Д.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Результат

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

15.00 - 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гудер

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

в рамках сыграть.

КОЛЕБАНИЯ 70 и меньше
ПУСКАТЬ С ЭЛЕКТРОМАГНИТА?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



14. сразу кратко
14. те же устойчивый?

бой: 4 действие: 1 задача: 7. МАГНИТНАЯ ПОМОЩЬ

член жюри: Тур Никита Андреевич подпись: тсг

Докладчик

Физтех, Андрей Березин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несвиж, Егор

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Летово-1, Ульяна

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,75

Дискуссия

от 0 до 4

3

Анализ доклада

от 0 до 4

3,25

1 Качественное описание явления

0,75 Экспериментальная часть

1 Теоретическое описание явления

0,5 Сравнение теории с экспериментом

1 Собственный вклад

0,5 Соответствие условию и структурированность

1 Вклад в дискуссию

1 Корректность физики и уместность вопросов

1 Своё мнение

1 Приоритезация вопросов

0,75 Понимание решения

0,75 Выделение сильных сторон

0,75 Выделение слабых сторон

1 Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

2,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

0,5 Понимание решения

1 Выделение сильных сторон

0,25 Выделение слабых сторон

0,75 Своё мнение

1 Анализ дискуссии

1 Выделение сильных сторон

1 Выделение слабых сторон

1 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

2 Вклад в дискуссию

1 Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

18, при каком d стал инст. is instant?

ГНЕ ПОДРЕС!

рассчитана (+)

Турнир юных физиков

Схема оценивания



НЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ
ДИНАМИКИ А.

бой: 4 действие: 2 задача: 3. Лето Лето

член жюри: Тур Никита Андреевич подпись: тсг

Докладчик

Несвиж, Кирилл Кушаль

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Летово-1,

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Физтех,

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия

от 0 до 4

3

Анализ доклада

от 0 до 4

4

0,5 Качественное описание явления

0,5 Экспериментальная часть

1 Теоретическое описание явления

0,75 Сравнение теории с экспериментом

0,5 Собственный вклад

0,75 Соответствие условию и структурированность

1 Вклад в дискуссию

0,5 Корректность физики и уместность вопросов

1 Своё мнение

0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

3

1 Понимание решения

1 Выделение сильных сторон

1 Выделение слабых сторон

1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

1 Анализ дискуссии

1 Выделение сильных сторон

1 Выделение слабых сторон

1 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

1 Вклад в дискуссию

0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

10

10. точка изгой.

2.2 теория или аппроксимация?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

чекнуть корреляцию
теорки и экспор

бой: 4 действие: 3 задача: 10. Водная Ракета

член жюри: Тур Никита АНАРЕЕВИЧ подпись: твр

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Лесово-1, Полина Затула

Физтех,

Несвиж, Кирилл Кушеля

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

Дискуссия

от 0 до 4

3

Анализ доклада

от 0 до 4

3

0,5 ☐ Качественное описание явления☒ Экспериментальная часть0,5 ☐ Теоретическое описание явления☒ Сравнение теории с экспериментом☒ Собственный вклад0,5 ☐ Соответствие условию и структурированность0,75 ☐ Вклад в дискуссию0,75 ☐ Корректность физики и уместность вопросов☒ Своё мнение0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

3

☒ Понимание решения☐ Выделение сильных сторон☐ Выделение слабых сторон☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

☒ Анализ дискуссии0,5 ☐ Выделение сильных сторон☒ Выделение слабых сторон0,5 ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

☒ Вклад в дискуссию0,5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия

от 0 до 4

Анализ доклада

от 0 до 4

☐ Качественное описание явления☐ Экспериментальная часть☐ Теоретическое описание явления☐ Сравнение теории с экспериментом☐ Собственный вклад☐ Соответствие условию и структурированность☐ Вклад в дискуссию☐ Корректность физики и уместность вопросов☐ Своё мнение☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

☐ Понимание решения☐ Выделение сильных сторон☐ Выделение слабых сторон☐ Своё мнение☐ Понимание решения☐ Выделение сильных сторон☐ Выделение слабых сторон☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

☐ Анализ дискуссии☐ Выделение сильных сторон☐ Выделение слабых сторон☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐ Вклад в дискуссию☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Прокопцев Н.О. подпись: [подпись]

Докладчик

Рыжух

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Кесв. р.и

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Летов-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Прокопцев Н.О. подпись: [подпись]

Докладчик

Кесв. р.и

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Летов-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Рыжух

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 4

член жюри: Янишкевич К.О. подпись: [Подпись]

Докладчик

Физтех

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несвице

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лето во

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Янишкевич К.О. подпись: [Подпись]

Докладчик

Несвице

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лето во

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Физтех

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

3.5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

10



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7 (Магнитная помеха)

член жюри: Макаренко В.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Физтех-лицей

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несвижский р-н

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лето-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Изменение условия задачи

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Не оценили существование н/р-рн.

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3 (Лето-1)

член жюри: Макаренко В.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Несвижский р-н

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лето-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Физтех-лицей

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Нет эк-та.

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

увеличил стороны

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

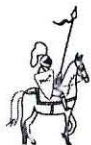
1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 10 (Вогзаяная ракета)

член жюри: Макаренко В.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Летово - 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ризтах-мидей

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Носовский р-н

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9

-1 за вопрос
про Рин

Запутался с
адаптацией
не сделал упор
на форму сема



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка