

Протокол 2 физбоя. Комната C Ведущий: Марченко И.А.

Дата 17.02.2024

Действие 1			Действие 2			Действие 3				
Задача № →	2			3			11			
Отказы № →	1			—			—			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
	Долгопрудный	Смолевичи	Факитоль ΣIQ 200	Смолевичи	Факитоль ΣIQ 200	Долгопрудный	Факитоль	Долгопрудный	Смолевичи	
Имя участника →	Кержнер Яков	Мононович Юлия	Калитович Тимофей	Ланутько Ирина	Аболеск Полина	Самоев Михаил	Губарев Владислав	Тарасова Арина	Синяев Михаил	Косачева Виктория
Жюри ↓										Подпись ↓
Скучстова Д.А	7	4	5	3	4	6	4	3	2	И.А.
Убийш Дм.	7	5	6	2	3	6	3	3	2	С.А.
Григорьев Д.В.	6	5	4	3	4	6	4	5	3	В.А.
Барановская Е.А	6	5	5	3	4	6	3	4	3	С.А.
Маслюкова Т.Е	5	7	5	4	5	5	4	2	3	В.А.
Капуцкая И.А	5	4	4	3	5	6	4	3	4	И.А.
Ахременко А.А.	7	7	5	3	5	5	5	6	4	И.А.
Марченко И.А	5	4	5	4	5	5	4	4	3	И.А.
Балл →	18,0	10,0	4,83	9,5	9,0	5,7	11,5	11,0	2,8	

Команда	Д	О	Р	Σ
<u>Долгопрудный</u>	<u>18,0</u>	<u>11</u>	<u>5,7</u>	<u>34,7</u>
<u>Смолевичи</u>	<u>9,5</u>	<u>10,0</u>	<u>2,8</u>	<u>22,3</u>
<u>Факитоль ΣIQ 200</u>	<u>11,5</u>	<u>9,0</u>	<u>4,80</u>	<u>25,3</u>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: Калельный микроскоп

член жюри: Скуратова Д.А. подпись: Жуков

Докладчик
Шопко Андрей

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Смолевский

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Рашипов З.И. 200

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- 0,75 ☐ Качественное описание явления
- 0 ☐ Экспериментальная часть
- 0,25 ☐ Теоретическое описание явления
- 0,25 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 0,5 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия
от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию 0,25
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,25
- ☐ Своё мнение 0,25
- ☐ Приоритезация вопросов 0,25

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения 0,2
- ☐ Выделение сильных сторон 0,3
- ☐ Выделение слабых сторон 1
- ☐ Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения 0,75
- ☐ Выделение сильных сторон 0,25
- ☐ Выделение слабых сторон 0,25
- ☐ Своё мнение 0

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии 0,5
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон 0,5
- ☐ Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3. Пинг-понг ракетка

член жюри: Скуратова Д.А. подпись: Жуков

Докладчик
Смолевский

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Рашипов З.И. 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шопко Андрей

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- 0,25 ☐ Качественное описание явления
- 0 ☐ Экспериментальная часть
- 0 ☐ Теоретическое описание явления
- 0 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 1 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Дискуссия
от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию 0,5
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- ☐ Своё мнение 0,5
- ☐ Приоритезация вопросов 0

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения 0,5
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон 0,5
- ☐ Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 11. Трюк с линейкой

член жюри: Скуратова ДА подпись: Жигалов

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Качественное описание явления 0,5
- ☐ Экспериментальная часть 0,5
- ☐ Теоретическое описание явления 0,5
- ☐ Сравнение теории с экспериментом 0
- ☐ Собственный вклад 0,5
- ☐ Соответствие условию и структурированность 1

- ☐ Вклад в дискуссию 1
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,25
- ☐ Своё мнение 0,5
- ☐ Приоритезация вопросов 0,25

- ☐ Понимание решения 0
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон 0,5
- ☐ Своё мнение 0

Анализ доклада от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- ☐ Понимание решения 0,25
- ☐ Выделение сильных сторон 0,25
- ☐ Выделение слабых сторон 0,25
- ☐ Своё мнение 0,5

- ☐ Анализ дискуссии 0
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон 0,5
- ☐ Своё мнение 4

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию 1
- ☐ Корректность физики 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

2

Все вокруг нас все состоит из воздуха!

(13) слайд, (15) слайд

2011г. 10.11.11г.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☐

Дискуссия от 0 до 4

☐

Анализ доклада от 0 до 4

☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

☐

Анализ оппонирования от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐

Итоговая оценка

☐

Итоговая оценка

☐



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: капельной
микрооскоп

член жюри: Юхим подпись: Ваня

Докладчик

Волгоградский

Начальная оценка: 1 балл

Отказ 1, Принято 2

Доклад от 0 до 6

4,5

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Оппонент

Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

4,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Рецензент

Рачинов

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

6

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: капельной
микрооскоп

член жюри: Юхим подпись: Ваня

Докладчик

Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

2

Оппонент

Рачинов

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

1,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Рецензент

Волгоградский

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: Трех с мячей

член жюри: Иван подпись: Иван

Докладчик

Филиппов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Волгоградский

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смирнов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☐

Дискуссия
от 0 до 4

☐

Анализ доклада
от 0 до 4

☐

- 0,5 ☐ Качественное описание явления
0,5 ☐ Экспериментальная часть
0,5 ☐ Теоретическое описание явления
0 ☐ Сравнение теории с экспериментом
1 ☐ Собственный вклад
1,5 ☐ Соответствие условию и структурированность

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

☐

Анализ оппонирования
от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

- ☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
0,5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐

Итоговая оценка

☐

Итоговая оценка

☐

Иван

Иван

Иван



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☐

Дискуссия
от 0 до 4

☐

Анализ доклада
от 0 до 4

☐

- ☐ Качественное описание явления
☐ Экспериментальная часть
☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☐ Собственный вклад
☐ Соответствие условию и структурированность

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

☐

Анализ оппонирования
от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

- ☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

☐

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐

Итоговая оценка

☐

Итоговая оценка

☐



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 1 2

член жюри: Гурьев Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Долгоруков Б. Кернер

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Синявский Ю. Козырев

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Фонизов, Калашников

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

1.8

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

1.3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.8

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 1 2

член жюри: Гурьев Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Синявский

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фонизов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Долгоруков

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.4

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

1.8

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1.3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

1.3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.8

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 11

член жюри: Серков Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Рачицкий

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Долгурун

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сизович

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

1

1

1

0.5

1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Серков Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Сизович

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Рачицкий, Аблич. Е.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Долгурун

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

4.9

1

2.2

0.5

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 2 100%

член жюри: Барановская ЕА подпись: ЕА

Докладчик
Полторудный

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сидоренко

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ракипово СИР200

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☒ Качественное описание явления
- 0,5 ☒ Экспериментальная часть
- 0,5 ☒ Теоретическое описание явления
- 0,5 ☒ Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 ☒ Собственный вклад
- 0,5 ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 ☒ Своё мнение
- 0,5 ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 ☒ Понимание решения
- 0,5 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☒ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 ☒ Понимание решения
- 0,5 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☒ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 ☒ Анализ дискуссии
- 0,5 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☒ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Барановская ЕА подпись: ЕА

Докладчик
Сидоренко

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ракипово СИР200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Полторудный

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,8

- 0,8 ☒ Качественное описание явления
- 0,8 ☒ Экспериментальная часть
- 0,2 ☒ Теоретическое описание явления
- 0,2 ☒ Сравнение теории с экспериментом
- 0,2 ☒ Собственный вклад
- 0,2 ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,2

- 0,1 ☒ Вклад в дискуссию
- 0,1 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
- 0,8 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,2 ☒ Своё мнение
- 0,5 ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,8 ☒ Понимание решения
- 0,1 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,1 ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 ☒ Понимание решения
- 0,5 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☒ Выделение слабых сторон
- 1 ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 ☒ Анализ дискуссии
- 0,5 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☒ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: _____

член жюри: Барановская Е.А. подпись: Е.А. Барановская

Докладчик

Ракицкий ΣΙΡ 200

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Долганов И.А.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сисевский

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия

от 0 до 4

1.5

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

1.5

Анализ оппонирования

от 0 до 4

1

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

0.2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

☐

Дискуссия

от 0 до 4

☐

Анализ доклада

от 0 до 4

☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

☐

Анализ оппонирования

от 0 до 4

☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

☐

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

☐

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

☐

Итоговая оценка

☐

Итоговая оценка

☐



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 2

член жюри: Масляков Г.Е. подпись: [подпись]

Докладчик
Долгокурнов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сиднев

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Рашин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0.5

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Масляков Г.Е. подпись: [подпись]

Докладчик
Сиднев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Рашин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Долгокурнов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 2

член жюри: Капучкас ИА подпись: МФ

Докладчик
Долгопрудный

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Факитов ЗИР 200

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Капучкас ИА подпись: МФ

Докладчик
Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Факитов ЗИР 200

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Долгопрудный

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: X 2

член жюри: А.А. Ахремчук подпись: Ах

Докладчик
Кержнер Еков

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Кокорнович Полемит

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Калишнев Тимурей

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: А.А. Ахремчук подпись: Ах

Докладчик
Лисинский Арка

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Абалик Евгений

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Силаев Михаил

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 12

член жюри: Марченко И.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3

член жюри: Марченко И.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Матч: ест трудно ответить, нужно сидеть: "то в уме и в руке"



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 11

член жюри: Морганов И. И. подпись: _____

Докладчик
Владимир Губарь

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка