2А

Протокол 2 отборочного боя **физбоя. Комната** А **Ведущий:** Шелягин Алексей **Дата** 17.02.2024

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	9			10			8			
Отказы № →	–			–			–			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Слуцк	Гимназия 61-9	Ремер Умка	Гимназия 61-9	Ремер Умка	Слуцк	Ремер Умка	Слуцк	Гимназия 61-9	
Имя участника →	Куделко Анастасия	Фиськова Вероника	Климовець Артём	Сангдель София	Сухарев Кирилл	Хилькевич Матвей	Скоморощенко Дмитрий	Ганцуи Дарья	Шеметович Маргарита	
Жюри ↓										Подпись ↓
Шелягин А.Ф	3	5	4	4	6	3	7	6	5	
Андреев К.А.	3	6	4	7	3	4	5	6	6	
Тур	3	4	2	6	4	3	6	8	4	
Береснева	3	4	5	5	5	4	5	6	5	
Рабинович	3	4	3	4	4	4	4	7	5	
Валдовский	4	6	4	6	6	5	6	6	5	
Лахмицкий	3	7	4	4	4	5	7	8	5	
Бутинский	2	4	3	5	6	4	7	5	5	
Балл →										

Команда	Д	О	Р	Σ
Слуцк	9,5	13	4	26,5
Гимназия 61-9	15	9,7	5	29,7
Ремер Умка	18	9,6	3,7	31,3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 9. Мильная спираль

член жюри: Шелятин Алексей подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Слуцк	Гимназия 61-3	Ремертмки
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 1,1
- 0 Качественное описание явления
- 0,2 Экспериментальная часть
- 0,2 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,2 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 0,5
- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 3

Дискуссия от 0 до 4: ~~1,7~~ 2,2
- 1 Вклад в дискуссию
- 0,2 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,9 Своё мнение
- 0,1 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 1
- 0 Понимание решения
- 0 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: ~~-1,5~~ 0

Итоговая оценка: ~~4~~ 5

Анализ доклада от 0 до 4: 2
- 0,5 Понимание решения
- 0 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 0,5
- 0,5 Анализ дискуссии
- 0 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10. Стрельба резинкой

член жюри: Шелятин Алексей подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гимназия 61-3	Ремертмки	Слуцк
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 1,9
- 0,7 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,2 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1
- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -0,5

Итоговая оценка: 4

Дискуссия от 0 до 4: 3,8
- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,8 Своё мнение
- 1 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 0,5
- 0,5 Понимание решения
- 0 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 6

Анализ доклада от 0 до 4: 0,7
- 0,5 Понимание решения
- 0,2 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 0
- 0 Анализ дискуссии
- 0 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 8. Соломинка-насос

член жюри: Шолягин Алексей подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Ремер Умка	Слузк	Гимназия 61-9
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6: ~~7~~ 4,7	**Дискуссия** от 0 до 4: 3	**Анализ доклада** от 0 до 4: 2
0,5 Качественное описание явления	1 Вклад в дискуссию	0,5 Понимание решения
1 Экспериментальная часть	1 Корректность физики и уместность вопросов	0,5 Выделение сильных сторон
1 Теоретическое описание явления	0,5 Своё мнение	0,5 Выделение слабых сторон
0,5 Сравнение теории с экспериментом	0,5 Приоритезация вопросов	0,5 Своё мнение
1 Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4: 1	**Анализ оппонирования** от 0 до 4: 2
1 Соответствие условию и структурированность	1 Понимание решения	0 Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1,5	0 Выделение сильных сторон	0,5 Выделение сильных сторон
0,5 Вклад в дискуссию	0 Выделение слабых сторон	0,5 Выделение слабых сторон
1 ~~0,5~~ Корректность физики	0 Своё мнение	1 Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0,5	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 0,8	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 0,5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -0,5	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0: 0
Итоговая оценка: 7	**Итоговая оценка**: 6	**Итоговая оценка**: 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6:	**Дискуссия** от 0 до 4: ~~3~~	**Анализ доклада** от 0 до 4:
0,5 Качественное описание явления	1 Вклад в дискуссию	Понимание решения
1 Экспериментальная часть	1 Корректность физики и уместность вопросов	Выделение сильных сторон
1 Теоретическое описание явления	0,5 Своё мнение	Выделение слабых сторон
Сравнение теории с экспериментом	0,5 Приоритезация вопросов	1 Своё мнение
Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4:	**Анализ оппонирования** от 0 до 4:
Соответствие условию и структурированность	Понимание решения	Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2:	Выделение сильных сторон	Выделение сильных сторон
Вклад в дискуссию	Выделение слабых сторон	Выделение слабых сторон
Корректность физики	Своё мнение	0,5 Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1:	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1:	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1:
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0:	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0:	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0:
Итоговая оценка:	**Итоговая оценка**:	**Итоговая оценка**:

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 9

член жюри: Андреев Р.А. подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Слуцк (Кущелко Анастасия)	Гими 61-9	Ремер Умки
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,5
- 0 ☐ Качественное описание явления
- ☑ Экспериментальная часть
- ☑ Теоретическое описание явления — 0,5
- ☑ Сравнение теории с экспериментом — 0,5
- 0,5 ☐ Собственный вклад
- 0,5 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 0
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0
(0)

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Дискуссия от 0 до 4 — 2
- ☑ Вклад в дискуссию
- ☑ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3
- ☐ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0 (-1)

Анализ доклада от 0 до 4 — 2
- 1 ☐ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон — 0,5
- ☑ Выделение слабых сторон — 0,5
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 3

Итоговая оценка — 6

Итоговая оценка — ~~5~~ 4

Исправлено с 5 до 4 до объявления результата [signature]

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Андреев К.А. подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гими 61-9	Ремер Умки	Слуцк
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — ~~3,5~~ 4,5
- 1 ☑ Качественное описание явления
- 0,5 ☑ Экспериментальная часть
- 0,5 ☑ Теоретическое описание явления
- 0,5 ☑ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- 0,5 ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5
- ☑ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Дискуссия от 0 до 4 — 1,5
- ☐ Вклад в дискуссию — 0,5
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение — ~~0,5~~ 1
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2
- 0 ☐ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение — ~~0,5~~ 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Анализ доклада от 0 до 4 —
- ~~☐ Понимание решения~~
- ☐ Выделение сильных сторон — 0,5 (ни точечного)
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение — 0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4 —
- ☐ Анализ дискуссии — 0,5
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон — 0,5
- ☐ Своё мнение — 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Итоговая оценка — 3

Итоговая оценка — 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 8

член жюри: Андреев К. А. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Ремер, Умки	Слуцк	Тими. 61-9
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6: 3,5	**Дискуссия** от 0 до 4: 2,5	**Анализ доклада** от 0 до 4: 3,5
☐ Качественное описание явления	☑ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения 0,5
0,5 ☑ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,5	☑ Выделение сильных сторон
☑ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☑ Выделение слабых сторон
☑ Сравнение теории с экспериментом	☑ Приоритезация вопросов	☑ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4: 1,5	**Анализ оппонирования** от 0 до 4: 1,5
0,5 ☒ Соответствие условию и структурированность	☐ ~~Понимание решения~~	☐ Анализ дискуссии 0,5
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 0,5	☑ Выделение сильных сторон	☑ Выделение сильных сторон
0,5 ☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон 0,5	☒ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1,5	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0: 0
Итоговая оценка: 5	**Итоговая оценка**: 6	**Итоговая оценка**: 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	**Дискуссия** от 0 до 4	**Анализ доклада** от 0 до 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0
Итоговая оценка	**Итоговая оценка**	**Итоговая оценка**

График мудть конц. равномерна?

ГРАВИТАЦИЯ СУЩЕСТВУЕТ!!!

Турнир юных физиков

Схема оценивания

ОПП ЗНАЕТ ПРО mg (+) поэтому 9, не 3

бой: 2 действие: 1 задача: 9

член жюри: ТУР Н.А. подпись: mgl

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 — 2	**Дискуссия** от 0 до 4 — 1,5 (в + ТЕОР. ЧАСТЬ)	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 0,5
0 Качественное описание явления	0,5 Вклад в дискуссию	Понимание решения?
Экспериментальная часть	1 Корректность физики и уместность вопросов	Выделение сильных сторон УНИВЕРСАЛЬНО.
0,5 Теоретическое описание явления	0 Своё мнение	Выделение слабых сторон
0 Сравнение теории с экспериментом	0+ Приоритезация вопросов	Своё мнение
1 Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 0,5	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 1
0,5 Соответствие условию и структурированность	Понимание решения ПУСТО,	Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 0,5	Выделение сильных сторон УНИВЕРСАЛЬНО	Выделение сильных сторон ЧУТЬ ЛУЧШЕ
0 Вклад в дискуссию	Выделение слабых сторон	Выделение слабых сторон
0,5 Корректность физики	Своё мнение	Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 — -0,5	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 — -0,5
Итоговая оценка — 3	**Итоговая оценка** — 4	**Итоговая оценка** — 2

КАК ~~КРУТИЛИ~~ ТЯНУЛИ РЕЗИНКУ!

ПОЧЕМУ ПО ИТОГУ ЛЕТИТ ДАЛЬШЕ?

T=const?

ПОЧЕМУ СУЩЕСТВУЕТ ОПТИМАЛЬНАЯ T?

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: ТУР Н.А. подпись: mgl

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 — 3	**Дискуссия** от 0 до 4 — 2	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 1,5
0,5 Качественное описание явления	0,5 Вклад в дискуссию	0+ Понимание решения
0,75 Экспериментальная часть	0,5 Корректность физики и уместность вопросов	Выделение сильных сторон
0,25 Теоретическое описание явления	0,5 Своё мнение	1- Выделение слабых сторон
0 Сравнение теории с экспериментом	0,5 Приоритезация вопросов	0,5 Своё мнение
1 Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 0,5	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 0
0,5 Соответствие условию и структурированность	Понимание решения	Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5	Выделение сильных сторон ОПЯТЬ ТЕ ЖЕ ГРАБЛИ	Выделение сильных сторон
0,5+ Вклад в дискуссию	Выделение слабых сторон	Выделение слабых сторон
1 Корректность физики	Своё мнение	Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0,5	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0,5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 — 0
Итоговая оценка — 6	**Итоговая оценка** — 4	**Итоговая оценка** — 3

„КАЧЕСТВЕННЫЕ ВОПРОСЫ, КОТО-РЫЕ ИМЕЛИ МЕСТО БЫТЬ"

25 ИХИКИ ПОДТВЕРДИЛИ ОНИ (скорость в трубе не смотрели)

15 КРИВОЙ НАСОС

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 8

член жюри: ТУР И.А. подпись: тур

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4

- 0,75 ☐ Качественное описание явления
- 0,75 ☐ Экспериментальная часть
- 0,25 ☐ Теоретическое описание явления
- 0,25 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 1 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- 0,5 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1,5

Итоговая оценка — 6

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 3,5

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 1 ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

КОНКРЕТИКА+++

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,25

- 1 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,25 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- 1 ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон — 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 0,5

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон — 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 9

член жюри: Бересенева А.О. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Сидуш	Гимн. 61-9	Ремер Умки
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
- [ ] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [ ] Собственный вклад
- [ ] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка: 3

Дискуссия от 0 до 4
- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- [ ] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка: 4

Анализ доклада от 0 до 4
- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- [ ] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка: 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Бересенева А.О. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гимн. 61-9	Ремер Умки	Сидуш
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
- [x] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [ ] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [ ] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- [x] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 5

Дискуссия от 0 до 4
- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- [ ] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 5

Анализ доклада от 0 до 4
- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- [ ] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка: 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 8

член жюри: Березнева А.О. подпись: [illegible]

Докладчик Реннер Улия

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [ ]

- [x] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [x] Сравнение теории с экспериментом
- [ ] Собственный вклад
- [ ] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [ ]

- [x] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0,5]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-1]

Итоговая оценка [5]

Оппонент Сидуш

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 [ ]

- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [ ] Своё мнение
- [x] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 [ ]

- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [ ]

- [ ] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [ ]

Итоговая оценка [6]

Рецензент Гимн 61-9

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 [ ]

- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [ ]

- [ ] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 [ ]

Итоговая оценка [5]

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [ ]

- [ ] Качественное описание явления
- [ ] Экспериментальная часть
- [ ] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [ ] Собственный вклад
- [ ] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [ ]

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [ ]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [ ]

Итоговая оценка [ ]

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 [ ]

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики и уместность вопросов
- [ ] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 [ ]

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [ ]

- [ ] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [ ]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [ ]

Итоговая оценка [ ]

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 [ ]

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [ ]

- [ ] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [ ]

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 [ ]

Итоговая оценка [ ]

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: _____

член жюри: Рабинович О.С. подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Спук	Гимн	Ремер Умки
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 1
- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -2

Итоговая оценка: 3

Дискуссия от 0 до 4:
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4:
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4:
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка: 4

Анализ доклада от 0 до 4:
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка: 3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Рабинович О.С. подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гимн. 61-9	Ремер Умки	Спук
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6:
- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 0,5 / 0
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 4

Дискуссия от 0 до 4: 1,5
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 1,5
- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- ? Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4:
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 4

Анализ доклада от 0 до 4:
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка: 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 8

член жюри: Рабинович ОС. подпись: [illegible]

Докладчик Ремер Умки
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Слуник
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Гимн. 61-9
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: мыльная спираль

член жюри: Валдовский М.Г. подпись: Mat_Vlad

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Слуцк	Гимн. 61-9	Ремер Умки.
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 2,75
- 0,5 Качественное описание явления
- 0,25 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 0,75
- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,25

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 4 (четыре) Mat_Vlad

Дискуссия от 0 до 4 — 2,5
- 1 Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 0,75 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5
- 1 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6 (шесть) Mat_Vlad

Анализ доклада от 0 до 4 — 2
- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2
- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 4 (четыре) Mat_Vlad

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: стрельба резинкой

член жюри: Валдовский М.Г. подпись: Mat_Vlad

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гимн 61-9	Ремер Умки	Слуцк
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,25
- 0,75 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5
- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 6 (шесть) Mat_Vlad

Дискуссия от 0 до 4 — 3
- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 1 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2
- 1 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐ -0,5

Итоговая оценка — 6 (шесть) Mat_Vlad

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5
- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,5
- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 5 (пять) Mat_Vlad

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: соломинки - насос

член жюри: Валдовский М.Т. подпись: Мат_Мех

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Ремер Ника	Слуцк	Гимн. 61-9
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6: 4	**Дискуссия** от 0 до 4: 2,5	**Анализ доклада** от 0 до 4: 1,25
0,5 Качественное описание явления	1 Вклад в дискуссию	0,5 Понимание решения
0,25 Экспериментальная часть	0,75 Корректность физики и уместность вопросов	0,5 Выделение сильных сторон
0,5 Теоретическое описание явления	0,25 Своё мнение	0,5 Выделение слабых сторон
0,75 Сравнение теории с экспериментом	0,5 Приоритезация вопросов	0 Своё мнение
1 Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4: 2,5	**Анализ оппонирования** от 0 до 4: 2
1 Соответствие условию и структурированность	0,75 Понимание решения	1 Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 2	0,25 Выделение сильных сторон	0,5 Выделение сильных сторон
1 Вклад в дискуссию	0,75 Выделение слабых сторон	0,5 Выделение слабых сторон
1 Корректность физики	0,25 Своё мнение	0 Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -2	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0:	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0:
Итоговая оценка: ~~6~~ 4 (шесть) ~~(шесть)~~ ~~семь~~ Мат_Мех	**Итоговая оценка**: 6 (шесть) Мат_Мех	**Итоговая оценка**: 5 ~~(шесть)~~ (пять) Мат_Мех

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	**Дискуссия** от 0 до 4	**Анализ доклада** от 0 до 4
Качественное описание явления	Вклад в дискуссию	Понимание решения
Экспериментальная часть	Корректность физики и уместность вопросов	Выделение сильных сторон
Теоретическое описание явления	Своё мнение	Выделение слабых сторон
Сравнение теории с экспериментом	Приоритезация вопросов	Своё мнение
Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4
Соответствие условию и структурированность	Понимание решения	Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	Выделение сильных сторон	Выделение сильных сторон
Вклад в дискуссию	Выделение слабых сторон	Выделение слабых сторон
Корректность физики	Своё мнение	Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0
Итоговая оценка	**Итоговая оценка**	**Итоговая оценка**

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: мильная спираль

член жюри: Лахмицкий подпись: [illegible]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3

- 0,25 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,25 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,25 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -2

Итоговая оценка — 3

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- 1 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики и уместность вопросов
- 1 Своё мнение
- 0,75 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,75 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- 0 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -2

Итоговая оценка — 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Стремьба резаной

член жюри: Лахмицкий подпись: [illegible]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 2

- 0 Качественное описание явления
- 0 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,75 Собственный вклад
- 0,25 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 4

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,25 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 4

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- 0 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Самошина-насос

член жюри: Лахмицкий подпись: [illegible]

Докладчик _____ Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- 0,75 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,75 Сравнение теории с экспериментом
- 0,75 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -2

Итоговая оценка — 7

Оппонент _____ Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- 0,75 Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 Своё мнение
- 0,75 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- 1 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8

Рецензент _____ Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- 0 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- 1 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____ Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Оппонент _____ Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Рецензент _____ Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 9

член жюри: Бужинский И.И. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Слуцк	Химки 61-9	Ремер Умки
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,5 / 7,21

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 2

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 0,25

- 0,5 Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 4

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- ☐ Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Бужинский И.И. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Химки 61-9	Ремер Умки	Слуцк
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,75

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0,25 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 6

Дискуссия от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,75

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- ☐ Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,75

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 8

член жюри: Бухинский К.И. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Ремер Ник	Слуцук	Гамин 67-9
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,7
- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 9

Дискуссия от 0 до 4 — 2,1
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 7
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 5

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,75
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,25
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,75
- 0,5 ☐ Качественное описание явления
- 0,75 ☐ Экспериментальная часть
- 0,5 ☐ Теоретическое описание явления
- 0,75 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 ☐ Собственный вклад
- 0,5 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5
- 0,75 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,75 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 7

Дискуссия от 0 до 4 — 2,5
- ☑ Вклад в дискуссию
- 0,75 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1
- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 5

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,75
- ☐ Понимание решения
- 0,75 ☐ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,25
- 0,5 ☐ Анализ дискуссии
- 0,25 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 5